

ليكن الوطن محلاً  
للسعادة المشتركة  
... نبنيه بالحرية  
والعقل والمصنع  
رفاعة الطهطاوى

# الجديد السبيل

منزلة المرأة



دعوة للحوار

من أعمال الفنان : فتيحي عفيفي

الاستراتيجية الأمريكية للسيطرة على البترول  
من الذي يقف وراء الحرب ضد العراق  
مبادرات لتدمير العرب  
محاكمة شعبية لجرائم شارون  
ملاحظات على تقرير التنمية الإنسانية  
أسباب تأخر الأمة



## اليassar الجديد

\*مجلة فصلية فكرية تصدر عن  
حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي.

\*الادارة والتحرير : ش كريم  
الدولة- ميدان طلعت حرب- القاهرة.

هاتف : ٥٧٩١٦٢٩ - ٥٧٩١٦٢٨

فاكس : ٥٧٨٤٨٦٧ - ٥٧٨٦٢٩٨

البريد الالكتروني

elyassar@alahali.

com.

الاشتراكات:

في مصر :

ستويا للأفراد ١٢ جنيها

للمؤسسات ١٥ جنية

خارج مصر:

للأفراد ١٥ دولار

للمؤسسات ٢٠ دولار

الاعلانات

يتفق بشأنها مع الإدارة

الآراء الواردة بالمجلة، لا  
تعبر بالضرورة عن رأي حزب  
التجمع .

رئيس مجلس الإدارة  
د. إبراهيم سعد الدين

رئيس التحرير  
نبيل زكي

نائب رئيس التحرير  
أمينة النقاش

مديرا التحرير  
عادل الضوى - محمد فرج

التصميم والإخراج  
حامد العويضي

---

---

### مجلس التحرير

د. ابراهيم العيسوي

د. الفونس عزيز

د. جودة عبد الخالق

رافقت سيف

د. رفعت السعيد

د. سمير فياض

سيد عبد العال

عبد الغفار شكر

د. علي النويجي

---

---

### هيئة المستشارين

أبوســــــــــــــــيف يوسف

د. اسماعيل صبرى عبد الله

خالد محيى الدين

د. سمير أمين

عادل غنيم

د. عبد الباسط عبد المعطى

د. عبد المنعم تليمة

د. ماهر عسل

محمد سيد أحمد

## المحتويات

- دعوة لمزيد من الحوار العلمى الهادئ ..... د. إبراهيم سعد الدين ٤
- الحرب ضد العراق من وراءها ..... د. منار الشوربجي ١١
- مطلوب تدمير العرب ..... أحمد عبد الغنى ٢٧
- الاستراتيجية الامريكية للسيطرة على بترول الشرق الأوسط ..... عمرو كمال حمودة ٣٥
- ك - فكرة : كتلة يسارية فى الفناء الخلفى للولايات المتحدة ..... نبيل زكى ٦٠
- قالوا . . . . . ٦٢
- ملاحظات على تقرير التنمية العربية ..... د. إبراهيم العيسوى ٦٣
- أسباب تأخر الأمة ..... د. منير الحمش ٧٥
- فكرة: حزب التجمع ينجح فى الاختبار ..... عبد الستار حتيتة ٩١
- هـ - فى البداية تكون النهاية ..... د. سمير أمين ٩٣
- مقترحات حول تطوير التعليم الثانوى ..... د. رفعت السعيد ٩٩
- فكرة المبادرة الأمريكية حول الديمقراطية ..... نبيل زكى ١٠٥
- و - الحزب الشيوعى الصينى ونظرية التمثيل الثلاثى ..... محمد عبد اللاه ١٠٧
- ز - منزلة المرأة بين الفكر الفلسفى والفكر الدينى ..... فريدة النقاش ١١٧
- ح - ردا على د. إبراهيم سعد الدين ومجلة اليسار الجديد ..... عطية الصيرفى ١٣٥

## دعوة لمزيد من الحوار العلمى الهادئ

### ولمزيد من مشاركة الشباب

د. إبراهيم سعد الدين

فى افتتاحية العدد الأول لمجلة اليسار الجديد طرحت الأسباب التى تستوجب من وجهة نظرى إصدار مجلة للييسار من نوع جديد ، تركز على بحث القضايا الفكرية الخاصة بالاشتراكية ، ونناقش فى نفس الوقت مشاكل مصر ونطرح حلولاً لها من وجهة نظر اليسار المصرى.

مجرد رصد لعدد من الملاحظات التى رأيت كمفكر مصرى انشغل فى الماضى ولم يزل منشغلاً حتى الآن بقضايا النضال من أجل العدل الاجتماعى والديمقراطية وحقوق الإنسان وتحسين نوعية الحياة ، وممارس مع غيره النضال ضد الاستعمار والإمبريالية لتحقيق التحرر الوطنى والقومى، كما ناضل من أجل تحقيق تحول اشتراكى فى مصر باعتبار ذلك الطريق الأصوب والأعدل لتحقيق أهداف مصر فى التقدم والحرية والعدل الاجتماعى . والتزم بالمنهج الماركسى باعتباره المنهج العلمى الأقوم لتحليل التطورات الاجتماعية والسياسية على

وأشرت فى هذا الإطار إلى عدد من القضايا الأساسية التى تتعلق بالفكر والممارسة الاشتراكية وبالحركة الاشتراكية الدولية التى اقترحت أهمية دراستها ومناقشتها وإعادة بحثها على ضوء التطورات المعاصرة فى الإطار السياسى الدولى وفى الأوضاع الاقتصادية العالمية والتطور فى طبيعة النظام الرأسمالى العالمى الذى دخل مرحلة جديدة هى مرحلة العولمة وعلى ضوء أيضاً حركة النضال العالمى المعاصرة فى مواجهة العولمة والهيمنة الأمريكية. وكان كل ما قدمته فى هذا الإطار هو

النطاق العالمى وفى الإطار الوطنى والقومى ،  
وللتعرف على طبيعة التناقضات الطبقيّة  
والدولية واستشراف إمكانيات التغيير والتحول  
فى المستقبل بما يرشد حركة الصراع النوى  
والوطنى والقومى من أجل تحقيق أهداف  
الإنسانية فى التحرر والديمقراطية والعدل  
الاجتماعى والتحسين المستمر فى نوعية  
الحياة.

أكرر مرة أخرى القول بأننى رأيت ضرورة  
طرحها للنقاش وإعادة دراستها على ضوء  
التطورات المعاصرة.

ولا تشكل أى من الملاحظات التى أبديتها  
استخلاصا علميا جديدا ولا تكون قناعة فكرية  
ألتزم بها وأدافع عنها. فهى مجرد قراءة للواقع  
قد تكون صحيحة أو غير صحيحة . ولكنها  
تسعى فى كل الأحوال أن تكون موضوعية وأن  
تستلهم الواقع ولا تتشبث بقناعات فكرية لمجرد  
الدفاع عما اعتقدنا لفترة طويلة بصحته.

وقد أكون من أكثر الناس سعادة لو تبين  
لى أن الملاحظات التى أوردتها ليست صحيحة  
وأن قراءتى للواقع غير سديدة. وأن الأمر على  
عكس ما أقول أو أزعّم . وأرحب ترحيباً شديداً  
بأى قراءة معاكسة للواقع تستند إلى حقائق  
موضوعية لا إلى مجرد التمسك بصحة  
استنتاجاتنا السابقة.  
ومن الأسف أن قراءتى للواقع كان لها

رود أفعال عكسية . لدى العديد من مفكرى  
ومناضلى اليسار الذين سارعوا برفض هذه  
الرؤية لا لمناقشتها غالأستاذ محمود أمين  
العالم الذى كان قد قبل أن يكون أحد  
مستشارى المجلة أبلغنى بأنه لا يقبل  
الاستمرار مستشارا للمجلة بعد أن تبين له أن  
اتجاهاتها قبل قضايا الاشتراكية والنضال  
الوطنى والقومى هى اتجاهات تخالف أفكاره  
وقناعاته.

والأستاذ نبيل الهلالى المناضل اليسارى  
المعروف عبر فى ندوة عن اليسار ومستقبل  
مصر عقدت فى مركز البحوث العربية وتابعها  
خالد حريب ونشر تقرير عنها فى مجلة اليسار  
الجديد فى عدديها الثانى والثالث . سجل  
الأستاذ الهلالى اعتراضه الشديد على ما ورد  
فى افتتاحية اليسار الجديد حول اختفاء  
مزعوم للصراع من أجل إقامة نظام اشتراكى  
عالمى كبديل للرأسمالية وإبناء نظام اقتصادى  
إجتماعى بديل على النطاق العالمى مؤكداً أن  
هذا النضال العالمى نضال قديم جديد لم وإن  
يتوقف أبداً ويدعو للتوقف عن إطلاق مثل هذه  
المقولات المثبطة للهمم.

أما الزميل العامل النقابى عطية الصيرفى  
فيذهب فى مقال له نشر فى هذا العدد إلى أن  
إضافة كلمة الجديد إلى عنوان مجلة اليسار  
فى إصدارها الثانى هو أمر له مغزاه

السياسى والطبقى الذى لا علاقة له باليسار الاشتراكى . وأن الإصدار الثانى لمجلة اليسار الجديد قصده المشاركة فى زفة التهليل للرأسمالية والمشاركة فى إشهار إفلاس الماركسية . وأن ما كتب فى اليسار الجديد هو بمثابة شهادة ضد الماركسية واشتراكيها صدرت من أهلها اليساريين المصريين فى وقت تفشت فيه عبودية العملة الأمريكية والصهيونية واستبعادها الصارخ للبشر كل البشر . ويعلن الزميل عطية الصيرفى أن المثقفين اليساريين قد انبهروا بالعملة .

وأن هذا الانبهار قد بدأ فى مصر المعاصرة بظهور الإصدار الثانى لمجلة اليسار الجديد الداعية إلى نشوء يسار جديد يرتكز على أصول مرجعية غير ماركسية . وأن الافتتاحية التى كتبتها كانت بمثابة لكمة للماركسية وحرب على الاشتراكية . ويخص بالذكر ما أوردته فى الافتتاحية حول التناقض بين الطابع الاجتماعى للإنتاج والطابع الفردى للملكية مستخلصا مما قلته أن قناعتي قد رسبت على ضفاف مفهوم العالم اليابانى الأمريكى فوكوياما فيلسوف عملة رأس المال .

إن هذا الرفض والتهام من مفكرين ومناضلين أجلهم وأحترمهم وأقدر نضالهم النؤوب والمستمر من أجل الاشتراكية والديمقراطية والتحرر هو أمر متوقع ولكن

للأسف الشديد غير مقنع . إنه موقف يعبر عن انزعاج شديد مما يحدث فى الواقع ورفض للتسليم بأن التطورات الجديدة والمعاصرة التى تحدث فى إطار النظام الرأسمالى العالمى من ناحية ، وفى حركة النضال ضد الرأسمالية من جهة أخرى ، وفى مجال العلم والتكنولوجيا من ناحية ثالثة تتطلب إعادة نظر شاملة فى عديد من المسلمات التى قبلناها لمدة طويلة وهو تعبير عن موقف إيمانى بالماركسية من ناحية وبالاشتراكية من ناحية أخرى .

ونعود مرة أخرى إلى بعض مما طرحناه . لقد بدأت بالتذكير بأن الحركة الاشتراكية كانت ذات طابع نولى منذ بداية الدولية الأولى ، وأنها استهدفت إقامة نظام اشتراكى عالمى بديل للنظام الرأسمالى العالمى وكان معنى العالمية عند ماركس وفى فترة الدولية الأولى ينصرف إلى الدول الرأسمالية المتقدمة فى أوروبا وأمريكا الشمالية وأيضا فى اليابان . ثم أصبحت الحركة الاشتراكية الدولية تغطى أيضا الدول التابعة والدول حديثة الاستقلال فى إبان عصر سيادة الإمبريالية وعصر النضال ضد الاستعمار ومن أجل التحرر الوطنى والقومى . واستمر هذا الطابع الدولى للحركة الاشتراكية فى عصر تصفية الاستعمار وفى عصر النضال من أجل التنمية والتحرر والسعى لتصفية التبعية فى المرحلة



التي تلت الحرب العالمية الثانية والتي تلت نجاح الدول المستعمرة فى نيل استقلالها .

ولكن هذا النضال من أجل إقامة نظام اشتراكى دولى بديل للنظام الرأسمالى الدولى يبدو أنه قد توقف بعد تصفية التجربة السوفيتية وبعد تصفية الماوية فى الصين .

إن ما قدمته من ملاحظة بالنسبة لهذا الموضوع ليس استخلاصا نظريا ولا هو أمر يتعلق بصحة النظرية الماركسية أو عدم صحتها . إنه مجرد قراءة للواقع فى حدود علمى ومعرفتى التى لا أدعى أنها شاملة .

وقد تكون قراءتى للواقع صحيحة . ولكن رفض هذه القراءة للواقع لا تتم بمجرد القول بأنها مقولة مزعومة أو بوصف هذا القول بأنه مثبت للهمم . إن الرفض يمكن أن يكون مجديا فقط ببيان الوجود الفعلى لحركة اشتراكية دولية معاصرة تناضل من أجل إقامة نظام اقتصادى اجتماعى بديل للنظام الرأسمالى الدولى . وبيان ممن تتكون هذه الحركة وطبيعة أطروحاتها وأشكال نضالها والقوى الاجتماعية والطبقية التى تعتمد عليها والقوى الطليقة .

وقد يكون من المفيد هنا أن أؤكد على أن القول بغياب النضال من أجل إقامة نظام اشتراكى دولى فى الفترة التاريخية التى تلت انهيار التجربة السوفيتية وتصفية الماوية فى الصين لا يعنى القول بأن مثل هذا النضال

لن يوجد مستقبلا وأن مثل هذا السعى سيختفى إلى الأبد ولا التسليم بأن الرأسمالية هى النظام الاقتصادى الاجتماعى الأخير سيسود العالم .

إن أشكالا جديدة من النضال والصراع تتفجر فى أكثر من ميدان فى المرحلة العالمية المعاصرة ، فالحركات التى تناضل من أجل المحافظة على البيئة ومن أجل تحسين نوعية الحياة ، والتى تناضل من أجل حقوق الإنسان ومن أجل السلم وضد الهيمنة الأمريكية والدوان الصهيونى وضد التمييز العنصرى والدينى والنضال لتصفية الفقر كل هذه أشكال متعددة من النضال ضد الرأسمالية المعاصرة فى مرحلة العسولة . وقد تكون كل هذه الصراعات والنضالات لبنات فى الصراع ضد الرأسمالية ومن أجل إقامة نظام اقتصادى اجتماعى اقتصادى بديل ، وقد تكون هى منطلق تحليل أكثر شمولاً وعمقا لطبيعة المرحلة الحالية للرأسمالية ولطبيعة تناقضاتها ، والاحتمالات تطور المستقبل وتحديد ماهية النظام الاقتصادى الاجتماعى البديل الذى يجرى السعى لإقامته لتحرير الإنسان والقضاء على الاستغلال وتحقيق العدل الاجتماعى والتحسين المستمر لنوعية الحياة لكل البشر . ولكن هذه اللبئات لا تشكل حتى الآن بناء نظريا جديداً . ولا تحدد هدفا لها بناء نظام

اقتصادى اجتماعى بديل عن الرأسمالية . إن جهداً علمياً نظرياً ، يستند إلى دراسة الواقع ومعرفة الاشتراكية وعلماء الاجتماع والاقتصاد الاشتراكيين والقيادات الفكرية لحركات النضال لاستنتاج الجديد ورسم طريق المستقبل . ومن الطبيعى أن يستند مثل هذا الجهد النظرى على المنهج الماركسى الذى لا يزال يشكل أهم وأصلح المناهج العلمية لتحليل واستشراف آفاق التطور الممكنة فى النظام الرأسمالى وتحليل التغيرات الاقتصادية الاجتماعية فى المدى الطويل . على أن الالتزام بالمنهج الماركسى لتحليل الاقتصادى الاجتماعى لا يعنى بالضرورة التمسك بالاستنتاجات التى وصل إليها المفكرون الماركسيون فى مراحل سابقة، والجمود عندها ونعود من هنا إلى معالجة تلك الاتهامات الجارفة التى كالمها الزميل عطية الصيرفى مجلة اليسار الجديد وكاتب هذا المقال والدكتور رفعت السعيد، حيث اعتبر ما جاء فى مجلة اليسار الجديد شهادة ضد الماركسية واشتراكيته وإشهاراً لإفلاسها فى مواجهة عالم رأس المال وعولته الأمريكية والصهيونية المتوحشة يصدر من يساريين مصريين. فأشير إلى أهمية التمييز بين منهج التحليل الماركسى للتطورات الاقتصادية الاجتماعية والتنظيم الاقتصادى الاجتماعى من ناحية أخرى وبين

الاستنتاجات التى وصل إليها ماركس عند تحليله للنظام الرأسمالى ، والتى وصل إليها لينين بعد أن انتقلت الرأسمالية الدولية إلى مرحلة الإمبريالية والتى وصلت إليها الدولية الثالثة فى المرحلة التالية للثورة البلشفية وغيرها من الاستنتاجات النظرية التى قدمها العديد من الماركسيين فى مراحل مختلفة من مراحل التطور والصراع الاجتماعى الاقتصادى بمن فيهم روزالوكسمبرج ، وجرامش ، وماوس تونج وغيرهم.

إن التمسك بالمنهج الماركسى فى تحليل التطورات الاقتصادية الاجتماعية لا يعنى ضرورة التمسك بكل استنتاجات ماركس أو لينين أو ماوتس تونج أو غيرهم . إن التمسك بالمنهج الماركسى يصدر من إدراك أن هذا المنهج لا يزال من أفضل المناهج العلمية فى تحليل التغيرات الاقتصادية الاجتماعية وللتعرف على طبيعة التناقضات واستشراف احتمالات التطور فى المستقبل.

ونشير هنا إلى ملاحظتنا الخاصة بأن القول بحتمية الحل الاشتراكى استناداً إلى التناقض بين طابع الملكية الرأسمالية الفردية ، وبين الطابع الاجتماعى لعملية الإنتاج والتوزيع لم يعد يستند إلى أساس بعد أن برزت أشكال جديدة للملكية فى إطار الرأسمالية، كما برزت وسائل جديدة للاتصال مكنت من الإدارة

الكفاءة للمشروعات الرأسمالية لا في الإطار الوطني أو القومي فقط بل وعلى النطاق العالمى أيضا مؤكدين على أن مثل هذا القول لا يعنى اتخاذ موقف مضاد للماركسية . بل يكون فقط قراءة جديدة للواقع تتطلب إعادة النظر فى مقولات سبق الاستناد إليها ولم تعد قائمة فى العالم المعاصر . إن النضال من أجل الاشتراكية لا ينبعث الآن من حتميتها ولكن من أفضليتها كنظام اقتصادى اجتماعى أكثر عدلا ويمكن أن يصبح فى الوقت نفسه أكثر كفاءة.

وفى ظلنا أن مجلتنا مع غيرها من الإصدارات الفكرية يمكن أن تؤدى دوراً مهماً فى هذا المجال أولاً ببعدها عن الجمود ، وبتحليلها بالجرأة فى مناقشة قضايا عالمنا المعاصر ومشاكل مصر والعالم العربى من منطلق يسارى . وإبداء الرأى العلمى الحر دون قيود أو خوف من اتهام ، وإتاحة الحرية للرأى والرأى المضاد مهما اشتط الرأى أو اختلفت وجهات النظر.

كما يمكن لمجلتنا أن تلعب دوراً أساسياً فى تعريف المفكرين الاشتراكيين فى مصر بالجديد فى الفكر الاشتراكى العالمى وتعريفهم بالإصدارات الجديدة وعرض الكتب العربية والأجنبية وعرض القضايا التى تناقش عن طريق الإنترنت وغيرها من وسائل الاتصال.

ولتعب مجلتنا دوراً فعالاً فى إحياء الفكر والنضال الاشتراكى فإننا نتطلع إلى مساهمات المفكرين الاشتراكيين من الشبان. فمستقبل الاشتراكية فى مصر رهن بنضالهم، ولذا فإننا نوجه دعوة خاصة إلى المفكرين من الشباب بأن يلعبوا الدور المنوط بهم فى المجال الفكرى والثقافى . وصفحات المجلة مفتوحة لهم بلا قيود مهما كانت آراؤهم ومقترحاتهم وبصفة خاصة لنقدمهم مهما اشدت.. فالمستقبل هو مستقبلهم . وأى اشتراكية ستبنى فى المستقبل ستكون نتيجة لنضالهم ..ومصر القادمة هى مصرهم.

# قَالَوا

---

إن الخطأ لا يصير حقا عندما يتضاعف

غاندي

إن العقل أعدل الأشياء قسمة بين الناس.

ديكارت

أحب التراث العربي ولا يقف بيني وبينه حجاب .. ولكني أعتقد أنه

ليس مقدسا وأن فيه غثاء كثيرا لا يستحق الأحياء .

المؤرخ الفلسطيني

د. إحسان عباس

## الحرب ضد العراق .. مَنْ وراءها ؟

□ د. منار الشوربجي

" هناك منظومة قيم لايجوز المساومة بشأنها . فهي القيم التي نجلها . وإذا كانت هذه القيم مناسبة لشعبنا ، فهي بالضرورة مناسبة للآخرين ، فالمسألة ليست أننا نفرضها عليهم . فهي قيم إلهية . وهذه القيم لم تخرعها الولايات المتحدة ، فهي قيم الحرية والوجود الإنساني ، وحب الأم لصغارها ."

الرئيس الأمريكي جورج بوش (١).

تجسد تلك العبارات التي قالها الرئيس الأمريكي طبيعة الخطاب الذي تستخدمه القوى التي تدفع نحو الحرب ضد العراق . فهي قوى تؤمن بأن العالم " ليس فقط معقدا ولكنه مليء " بالأشراار" (٢) ، وبالتالي فهو فى حاجة إلى " وضوح أخلاقي " moral clarity للتعامل معه ، والوضوح الأخلاقي ينطوى بالتالى على مواقف جدية من نوع " معنا أو ضدنا " ، " خير أو شر " . أى أن العالم أبيض وأسود فقط ، لا توجد فيه مساحات رمادية ، ومن ثم لا مجال للتفاوض ، الذى هو جوهر العلاقات الدولية . ولا يمكن التوصل إلى حلول وسط و تعايش . فلأن المسألة " خير وشر " بالمطلق فإنه لايجوز بالضرورة التفاوض أو التعايش مع " الشر " بعد تعريفه أمريكيا بالطبع .

والعبارة التي قالها الرئيس الأمريكي تجسد أيضا نقطة التماس بين تيارين ، رغم اختلافهما ، التقيا حول أهداف يعينها . فالطابع " الرسمى " المتضمن فى العبارة هو نقطة التماس التي يمكن من

خلالها أن يلتقى تيار " المحافظين الجدد neo conservatives و تيار اليمين الدينى حول مسألة " الوضوح الأخلاقى " . وهذان التياران هما أهم القوى الدافعة اليوم نحو الحرب على العراق . بل إن فكرهما يمثل الركيزة الأساسية التى تنطلق منها كل سياسات الإدارة الأمريكية الحالية . ففى السياسة الداخلية والخارجية معا ، تتحرك هذه الإدارة فى مريع فكرى تتدافع فيه المنظومة الفكرية لهذين التيارين ، دون باقى فصائل اليمين الأمريكى وهى من ، ثم تنتج سياسات تكون معبرة عن أحدهما فى بعض الأحيان أو عنهما معا فى أحيان أخرى .

وسوف نتقسم هذه الدراسة إلى جزئين ، يتعرض أولهما للأصول الفكرية لكل من هذين التيارين . بينما يتناول الجزء الثانى موقفهما من قضية العراق تحديداً .

وينبغى الإشارة هنا إلى أنه التزاما من الباحثة بالموضوع الأصلى للدراسة وهو المسألة العراقية ، فإن الجزء الأول لن يكون بمثابة حصر شامل لكن الرؤى الفكرية لهذين التيارين ، وإنما سيركز على أطروحاتهما بشأن السياسة الخارجية دون موقفيهما من القضايا الداخلية .  
الرؤى الفكرية :

رغم أن تيارى " المحافظين الجدد " واليمين الدينى قد التقيا اليوم حول عدد من القضايا المهمة ، إلا أن هناك اختلافات جوهرية بين التيارين سواء من حيث طبيعة كل منهما أو نشأته أو أصوله الفكرية .

أما تيار " المحافظين الجدد " ، فقد ظهرت أولى إرهاباته فى الأربعينيات من القرن العشرين وإن بدأ تبلوره الحقيقى فى الستينيات . وتيار المحافظين الجدد هو تيار فكرى نخبوى بالأساس انقلب على الليبرالية الأمريكية . فقد بدأ هذا التيار بمجموعة من الكتاب والمثقفين وأساتذة الجامعات الذين كانوا وقتها ينتمون للتيار الليبرالى ولكنهم انتقدوها فى الأربعينيات بسبب انتهاج سياسات دولة الرفاهية ، والموقف من العلاقة مع الاتحاد السوفيتى منذ بدء الحرب الباردة . غير أن هؤلاء قد ظلوا جميعا على انتمائهم الليبرالية رغم تمردهم على بعض تطبيقاتها حتى بدأت قطيحتهم معها فى نهاية الستينيات بعد مراجعة شاملة لجوهر أفكارها .

فقد شهد المجتمع الأمريكى فى الستينيات أحداثا كبرى مثلت فى الواقع بداية النهاية لارتباط هؤلاء بالليبرالية الأمريكية فقد كانت تلك الفترة ، هى أوج حركة الحقوق المدنية وماتيهما من إصدار قوانين عدة ترسى أسسا جديدة فى المجتمع ، وتم تدعيم برامج دولة الرفاهية من خلال تمرير تشريعات " ليندون جونسون " التى عرفت باسم المجتمع العظيم Great Society ، هذا فضلا عن أنها شهدت أيضا عتفوان الحركة المناهضة لحرب فيتنام . وكانت هذه التطورات تمثل

فى الواقع صمود أفكار الليبرالية الأمريكية سواء فيما يتعلق بترتيب أوضاع المجتمع أو بالنسبة للدور الأمريكى فى الخارج ، وكانت هى المحك الذى أدى بهؤلاء الكتاب والمفكرين إلى مهاجمة الليبرالية والانقلاب عليها واعتبارها مسئولة عن مجموعة من المخاطر التى صارت فى رأيهم تحيق بالمجتمع الأمريكى فى الداخل والخارج.

غير أن المهم لنا فى هذا الإطار هو موقف المحافظين الجدد من رؤية الليبرالية وقتها للدور الأمريكى فى الخارج . فكما سبق القول ، كان المحافظون الجدد حتى ذلك الوقت " ليبراليين " لا يؤمنون بالانعزالية فى السياسة الدولية ، أى يؤيدون أن تلعب بلادهم دوراً قوياً فى العالم . غير أن اختلافهم مع الليبرالية الأمريكية كان جوهره موقفهم من الشيوعية والذى تبلور أثناء حرب فيتنام أكثر من أى وقت مضى.

فقد كان المحافظون الجدد يؤمنون إيماناً عميقاً بأن الشيوعية خطر حقيقى يهدد الوجود الأمريكى ذاته . فالشيوعية عندهم أيديولوجية صراعية فى جوهرها ، ومن ثم لا مجال للتوافق أو التعايش معها ، وإنما لابد من القضاء عليها ، وإلا قفمت على الولايات المتحدة . وعلى ذلك ، فإن الحرب على الشيوعية لم تكن فى نظرهم " حرباً باردة " على الإطلاق ، وإنما هى حرب ساخنة بكل المعانى . وهى حرب لا يمكن فيها المهادنة أو التوفيق ، فهى معركة وجود ينبغي أن تستخدم فيها كل الوسائل ، بما فى ذلك السلاح النووى إذا لزم الأمر ، رغم أنه لابد أن يظل الملجأ الأخير (٣) لذلك كانت من أولى معارك السياسة الخارجية التى خاضها هذا التيار ضد الليبرالية هى تلك التى دارت بشأن المكارثية " إفرفنج كريستول " Irving Kristol ، أحد أهم رموز هذا التيار ، رغم أنه وصف مكارثى بالديماجوجية إلا أنه احتفظ بالانتقاد الأكبر لليبراليين الأمريكيين ، فقد اعتبر أن هجومهم على المكارثية لم يكن دفاعاً عن الحريات المدنية " بقدر ماكان تعاطفاً مع الشيوعيين كتقدميين " من رفقاء الكفاح (٤).

### نقطة فاصلة

ثم جاءت حرب فيتنام ومناهضة الليبرالية لها لتمثل نقطة القطيعة . فقد وجد المحافظون الجدد فيما حدث استعداداً لدى الليبرالية " لتقويض النظام العام " إشارة إلى أحداث الجامعات وعجزاً عن إدراك حجم الخطر الشيوعى . فقد اعتبروا أن موقف الليبرالية وخاصة اليسار الجديد الداعى إلى احتواء الشيوعية إنما يمثل انعزالية غير مقبولة ومهادنة خطيرة مع تهديد فعلى يمس الوجود الأمريكى (٥). ومن ثم دافع رموز هذا التيار عن الحرب فى فيتنام . إلا أن الأهم على الإطلاق فى كل ذلك ، هو أن فيتنام كانت النقطة الفاصلة التى كشفت عن أهم اختلاف بين

المحافظين الجدد والليبرالية ، وأدت بالتالى إلى القطيعة معها وهو الاختلاف المتعلق بنسبية القيم . فقد اعتبر المحافظون الجدد أن الليبرالية عجزت عن الانتصار على الشيوعية ، بل وعن إدراك حجم الخطر الذى تمثله لأنها تقوم على تسمية القيم . فلا يوجد شر مطلق أو خير مطلق مما نتج عنه عدم " وضوح أخلاقى " أدى إلى عجز الليبرالية عن إدراك " الشر " الكامن فى الشيوعية (٦) .

بعبارة أخرى ، كانت فيتنام قد فجرت أزمة هذا التيار مع الليبرالية ، سواء فيما يتعلق بمنهجها فى التعامل مع قضايا المجتمع ، أو فى التعامل مع السياسة الخارجية وخصوصا الاتحاد السوفيتى .

غير أنه من المهم أيضا الإشارة إلى أن هذا التيار ، كان منذ البداية له موقف مناهض للعمل الدولى الجماعى ( أى من خلال المنظمات الدولية ) . صحيح أنه كان يرفض الانتمائية ، إلا أنه كان يشك كثيرا فى إمكانية تحقيق المصالح الأمريكية من خلال العمل العولمى الجماعى . وقد نبع ذلك من تقويم هذا التيار لدور الأمم المتحدة خصوصا فى الخمسينيات والستينيات . فقد اعتبر رموز هذا التيار أن الأمم المتحدة تجسد أخطاء الليبرالية فى السياسة الخارجية ، لأنها تناهض حقيقة العلاقات الدولية التى تقوم عندهم على القوة . وليس المساواة بين الدول . وعلى ذلك فإن أحد الأخطاء المهمة التى وقعت فيها الإدارات الليبرالية المتعاقبة هى أنها بتعاونها من خلال الأمم المتحدة ، أدت إلى التوسع الشيوعى فى العالم ، وإنهيار الهيمنة الغربية عموما والأمريكية على وجه الخصوص . وكان جوهر انتقاد المحافظين الجدد للأمم المتحدة هو أن عملها يتسم بازدواجية المعايير .. ففى الوقت الذى أدانت فيه حكومة روديسيا البيضاء لم توجه أية إدانة إلى نظام نكروما الدكتاتورى فى زانابا . وبينما طالبت فرنسا وبريطانيا بالخروج من قناة السويس ، لم تطالب الروس بالخروج من بودابست (٧) .

ولم يكن كل ذلك بمنزلة عن القضايا الداخلية . فلم تكن مصادفة أن تزامنت حركة الحقوق المدنية فى الداخل مع حركات التحرر الوطنى فى آسيا وإفريقيا ، بل إن حركة الحقوق المدنية كانت قد استلهمت فكر غاندى بشأن العصيان المدنى السلمى ، وكانت تلك هى نفس الفترة التى ارتفعت فيها أصوات اليسار الجديد داخل الولايات المتحدة لمناصرة الحقوق الفلسطينية ، وكان لهذا الموقف تحديدا من الحقوق الفلسطينية تأثيره المهم . فقد كانت الغالبية العظمى من رموز تيار المحافظين الجدد فى ذلك الوقت من اليهود الذين ينتمون لليمين على الساحة اليهودية الأمريكية ، وهم الذين اعتبروا فى مناصرة الليبرالية ( والأمم المتحدة ) للفلسطينيين " معاداة للسامية " وإسرائيل .



ورغم أن تيار المحافظين الجدد كان قد بدأ بعدد محدود من الكتاب وأساتذة الجامعات ..  
كان على رأسهم " أرفنج كريستول " و " ناثان جليزر " و " هارفى مانسفيلد " إلا أنه سرعان ما  
انتشرت أفكاره من خلال الدور الذى لعبه هؤلاء من خلال رئاسة تحرير صحف ومجلات كبرى .  
كان من أهمها مجلة كومنترارى اليهودية Commentary ثم عدد من المجلات التى أنشأها  
مثل بابليك انترست Public Interest وناشيونال انترست National Interest وغيرها  
، فضلا عن دورهم فى تربية أجيال جديدة ، خصوصا فى الجامعات من الطلبة الذين آمنوا برؤاهم  
الفكرية وتخرجوا فى كبرى الجامعات الأمريكية وصاروا اليوم فى مواقع قيادية مهمة .

### الييمين الدينى

ولكن ينبغى هنا الإشارة إلى أنه رغم أن هذا التيار صار صاحب نفوذ قوى فى المؤسسات الحاكمة  
ودوائر صنع القرار ، إلا أنه ظل فى واقع الأمر تيارا فكريا نخبويا أى ليس له قاعدة شعبية (٨) . ومن  
ثم فإنه يعتمد على القاعدة الشعبية لتيارات يمينية أخرى ، أهمها تيار اليمين الدينى وتيار اليمين  
التقليدى ، خصوصا فصائله التى تتفق مع المحافظين الجدد بشأن السياسة الخارجية . ولعل هذا  
هو السبب الذى يجعل البعض يخلط بين هذه التيارات ، رغم الاختلافات بينها بل والعداء الصريح  
أحيانا بين رموزها خصوصا بين رموز تيار المحافظين الجدد وتيار اليمين الدينى .

فعلى عكس تيار المحافظين الجدد ، فإن تيار اليمين الدينى تيار شعبى فى جوهره وليس  
نخبويا . وربما يرجع الخلط لسبب آخر مهم ، وهو تزامن صعود التيارين فى أواخر السبعينيات  
وبداية الثمانينيات مع تولي ريجان الرئاسة ، بل والتشابه فى الخطاب وقتها من زاوية مناهضة  
الليبرالية . فرغم أن اليمين الدينى كان قد شهد انحصارا فى الفترة من العشرينيات وحتى  
الستينيات بعد صعوده المدوى فى القرن التاسع عشر ، إلا أن فترة الانحصار هذه ، لم تكن بمثابة  
نهايته إذ كانت أقرب إلى مرحلة الكمون ، وإعادة ترتيب الأوراق أكثر من أى شئ آخر ، حتى عاد  
بقوة على الساحة فى السبعينيات وكان وجه الشبه فى خطابه مع المحافظين الجدد هو مناهضته "   
لنسبية الأخلاقية " كإحدى سمات الليبرالية الأمريكية ، ولكنه اعتبر ذلك علمانية غير مقبولة فى  
مجتمع مسيحى أدت إلى انحلال أخلاقى وانحيار للقيم الدينية .

وهذا هو فى الواقع أحد الاختلافات الجوهرية بين المحافظين الجدد واليمين الدينى . فرغم أن  
الاثنتين يؤمنان بمسألة " البعد الأخلاقى " وأهميته فى السياسة الداخلية والخارجية معا ، إلا أن تيار  
المحافظين الجدد تيار علمانى يقيم هذا " الوضع الأخلاقى " على أساس من منظومة قيم تأتى من  
التقاليد وليس من الدين . إلا أن نقطة الالتقاء الرئيسية بين الفريقين هى أن تيار المحافظين الجدد

ليس فقط تيارا نخبويًا من حيث الطابع وإنما من حيث الفكر أيضا ، فهو يؤمن بأهمية دور النخبة الفكرية في المجتمع ، واختلاف هذا الدور عن أدوار باقي القطاعات . فهو على سبيل المثال يرى أنه من الخطر بمكان أن يطلع عوام الناس على الحقيقة كاملة لأن هذا قد يؤدي إلى فوضى وغلbian ، ومن ثم لابد أن تظل الحقيقة الكاملة مقصورة على النخبة الفكرية فقط القادرة على التعامل معها بحكمة وفاعلية ، بينما يفضل أن تظل عقلية الرجل البسيط محكومة بالتقاليد ، ولامانع من أن تحكمها القيم الدينية بدلا من التقاليد أو كليهما فهي تجعل العواطف الشعبية تحت السيطرة (٩).

بعبارة أخرى فإن تيار المحافظين الجدد واليمين الديني يؤمنان بمسألة " الوضوح الأخلاقي " وإن وصل كل منهما إليها من رافد مختلف وهو ما يؤدي في أحيان كثيرة إلى الاتفاق حول سياسات معينة ولكنه يؤدي أيضا إلى خلافات ، خصوصا بشأن أولويات القضايا . فتيار اليمين الديني كان حتى نهاية الثمانينيات يركز تركيزا أساسيا على قضايا الداخل ، وبالتحديد قيم المجتمع مما جعله يضع قضايا مثل الإجهاض ، وإقامة الصلوات في المدارس واللواط على قمة أولوياته . إلا أن نقطة الالتقاء كانت دوما العداء للشيوعية وإن كان على أساس ديني ووطنى . فالشيوعية كانت بالنسبة لهم تمثل " التهديد الملحد لأمريكا المسيحية " (١٠).

إلا أن أطروحات اليمين الديني تنحصر في الواقع إلى ما هو أبعد من ذلك ، إذ إن له موقفاً من الحداثة ذاتها . فهذا التيار بإيماناته المتعديدة يرفض فكرة تقدم البشرية وتحسين أوضاعها مع مرور الزمن . فهو في جوهر اعتقاداته يؤمن بأن أحوال البشرية تزداد سوءا مع مرور الوقت . والبشر وحدهم عاجزون عن تحسين الأوضاع ووقف التدهور ، فالأمر يحتاج إلى تدخل قوة عليا . ومن ثم فإن عودة السيد المسيح إلى الأرض هي وحدها التي تمثل الإنقاذ والخلاص (١١).

ويؤمن هذا التيار إيمانا حقيقيا بعودة السيد المسيح ليحكم العالم لألف عام . " فسوف يحكم " أعداء المسيح " العالم أولا ثم يعود اليهود إلى فلسطين ويعتقد بعضهم المسيحية . بعد ذلك يتعرض اليهود لاضطهاد واسع النطاق ، ثم يعود السيد المسيح ويكون جيشا قويا وتقع معركة " هرمجدون " التي سوف يهزم فيها المسيح قوى الشر ويتحقق الانتصار يبدأ حكم المسيح في القدس لمدة ألف عام " (١٢).

والمسألة بالنسبة لهذا التيار لا تتوقف عند مجرد الاعتقاد بتلك العودة . فهذا الاعتقاد هو بمثابة الأساس لقراءة الأحداث العالمية . فالكتاب المقدس عندهم لا يعرض فقط لتاريخ البشرية وإنما يقدم خريطة لأحداث المستقبل ، وبالتالي الدور الذي ينبغي للمؤمنين أن يلعبوه من أجل أن تتحقق تلك النبوءة ويتم إنقاذ البشرية (١٣).

ومن هذا المنطلق نفسه يؤيد هؤلاء إسرائيل تأييدا مطلقا . فرغم أن الكثيرين من رموز هذا التيار اتهموا بالعداء للسامية ، إلا أن أحدا لم يشكك في تأييدهم لإسرائيل . فتجمع اليهود في الأرض المقدسة ، أحد شروط تحقق النبوة كلها . ثم أن المفاوضات مع الفلسطينيين لاجدوى منها من عدة زوايا ، فهي أولا متنافسة للنبوة ، فإسرائيل ستظل في عداء مع " أعداء المسيح " وستعرض اليهود لاضطهاد واسع النطاق . ثانيا أن البشر عموما عاجزون عن تحسين أوضاعهم.

ورغم أن إسرائيل ودعمها ظل دوما قضية مهمة لدى هذا التيار ، إلا أنه خصوصا منذ بداية التسعينيات بدأ يلعب دورا مهما في عدد من قضايا السياسة الخارجية الأخرى ، فقد كان هذا التيار من أهم القوى التي أدت إلى صدور قانون الاضطهاد الديني في ١٩٩٨ ، وهو الذي لعب دورا أساسيا في فرض العقوبات على إيران وكان أيضا وراء قانون " السلام في السودان " الذي صدر في أكتوبر ٢٠٠٢.

وقد اكتسب هذا التيار قوته بفعل التطور التكنولوجي حيث صار له عدد هائل من برامج التلفزيون والراديو ، بل وصارت لهم شبكات مستقلة خاصة بهم ، فضلا عن شبكة هائلة من المزيدين يتم التواصل معهم عبر الكمبيوتر (١٤).

### السيطرة على الكونجرس

ورغم أن منظمة " الأغلبية الأخلاقية " Moral Majority التي أنشأها القس جيرى مولويل عام ١٩٧٩ كانت قد لعبت دورا محوريا في تسليط الضوء على هذا التيار ، إلا أن نفوذه الحقيقي على المستوى الشعبي إنما يرجع الفضل فيه إلى منظمة الائتلاف المسيحي Christian Coalition التي أنشأها بات روبرتسون بعد فشل حملته لمنصب الرئاسة في ١٩٨٨ وقد تولى هذه المنظمة منذ ١٩٩٣ وحتى ١٩٩٧ شاب لم يكن عمره يتعدى الخامسة والعشرين وقتها يدعى " رالف ريد " وهو الذي يرجع إليه الفضل الرئيسى في تحويل هذا التيار من خلال منظمته إلى قوة بالغة الفاعلية في العمل السياسى الأمريكى. وكانت هذه المنظمة هي إحدى المنظمات المهمة التي لعبت دورا محوريا في تحقيق الفوز السابق للجمهوريين فى انتخابات ١٩٩٤ التشريعية التي نجحوا فيها فى السيطرة على الأغلبية فى الكونجرس بمجلسيه لأول مرة منذ أربعين عاما (١٥).

إلا أن المهم بالنسبة لنا فى هذا الإطار هو أن " رالف ريد " كان قد سعى إلى توسيع نطاق نفوذ هذا التيار عبر استمالة قطاعات أخرى . فدخل فى تحالفات مع عدد من المنظمات الكاثوليكية اليمينية ، وعدد من منظمات اليهود الأرثوذكس أيضا (١٦).

وينبغي الإشارة إلى أن هذا التيار له علاقات قوية مع اليمين الإسرائيلي . بل أصبح تقليدا متعارفا عليه منذ عهد مناحم بييجين أن يزور زعماء الليكود هذه المنظمات فى واشنطن قبل لقائهم بالمسؤولين الأمريكيين (١٧).

وهكذا يتضح أن هناك نقاط اختلاف بين تيارى المحافظين الجدد واليمين الدينى . إلا أن هذا الاختلاف يتضاءل فى السياسة الخارجية ، بالمقارنة بالسياسة الداخلية . صحيح أن المنطلقات مختلفة ، إلا أن كليهما اعتبر الشيوعية خطرا يحق بالوجود الأمريكى ذاته ، وأيد وجود جيش قوى وميزانية عسكرية كبيرة ، بل إن كليهما يدعم إسرائيل بشكل مطلق ، ويؤيد سياسات الليكود على وجه التحديد . لذلك يتفق هذان التياران على الموقف من الكثير من القضايا الخارجية وهو الذى جعلهما ركيزة معا لحكم إدارة بوش . فمن ناحية يوجد لفكر المحافظين الجدد نفوذ قوى داخل هذه الإدارة ، خصوصا فى وزارة الدفاع ومجلس الأمن القومى . ومن ناحية أخرى ، لا يملك يوش استعداد اليمين الدينى الذى يمثل أحد القطاعات المهمة التى تحسم الانتخابات لصالح الجمهوريين عندما يضيق الهامش بين الحزبين . وفى الواقع فإن هذه الإدارة أشبه فى ذلك إلى إدارة ريجان منها إلى إدارة يوش الأب . فيوش الأب كان ينتمى للتيار التقليدى المعتدل فى الحزب الجمهورى لذلك كان توليه بمثابة نقطة أفول لكلا التيارين بعد المكاسب التى حققتها أثناء حكم ريجان . بل إن هيمنة تيار اليمين الدينى على مقدرات الحزب الجمهورى فى المؤتمر العام للحزب عام ١٩٩٢ كانت أحد الأسباب الجوهرية لهزيمة بوش الأب .

## لماذا العراق ؟

باختفاء الاتحاد السوفينى ، انهار المدو الذى وحد تيارات اليمين حول هدف واحد ، ومن ثم حدثت فجوة بين هذه التيارات بشأن طبيعة الدور الأمريكى فى عالم جديد . وأندثر هذا الوضع بحدوث نكسة لليمين الأمريكى عموما بعد الصعود الذى حققه فى عهد ريجان . وبالفعل حدثت مواجهات حدة واتهامات متبادلة خصوصا بين تيار المحافظين الجدد وتيار اليمين الدينى . فقد اعتبر الثانى أن الأول يفكره العلمانى يمثل خطراً على حركة اليمين (١٨). إلا أن أحداث ١١ سبتمبر قد أعادت لتيار اليمين بفصائله المختلفة قوته من جديد . ففى غياب عدو واضح ، كان من الصعب على تيارات تستخدم خطاب الوطنية المتشددة أن تكسب أرضية شعبية ، وهى التى راح بعضها ، خصوصا اليمين الدينى ، يركز على " أعداء الداخل " المسؤولين عن الانسهار الأخلاقى . أما وقد أصبح هناك عدو جديد واضح فقد صار من السهل استخدام خطاب التشدد، بل واتهام الآخرين بالتهاون إزاء الخطر الجديد ، بالضبط كما كان الحال زمن الشيوعية . والمتابع لأدبيات

تيارى المحافظين الجدد واليمين الدينى يلمح بوضوح إعادة إنتاج الخطاب نفسه ، كل ما فى الأمر هو أنه قد تم تكيفه ليتناسب مع العدو الجديد.

### ولكن لماذا العراق تحديدا ؟

للإجابة عن هذا السؤال لابد أولا القول إنه فى مجال السياسة الخارجية ، فإن تيار المحافظين الجدد أكثر نقلا من الناحية الفكرية من تيار اليمين الدينى . ومن ثم فإن الأطروحات الفكرية الرئيسية فيما يتعلق بالعراق ، هى فى الواقع نتاج فكر الأول . أما اليمين الدينى فهو الذى يمثل الدم الشعبى لهذه الأفكار . فكما سبق القول فإن تيار المحافظين الجدد ليس تيارا له قاعدة شعبية وإنما يعتمد على باقى التيارات اليمينية . ومنذ أحداث سبتمبر أصبح اليمين الدينى أهم قاعدة له : لأن هذا التيار هو الأكثر إيمانا بمسألة " الوطنية " الأمريكية فى أكثر أشكالها تطرفا . وهو يؤمن أيضا بضرورة وجود دفاع قوى لخوض المعركة مع " أعداء المسيح " حين يحين موعدها (١٩) . بعبارة أخرى هو التيار الذى تلقى مقولات المحافظين الجدد لديه ترحيبا أوسع من باقى تيارات اليمين .

إلا أن تيار المحافظين الجدد اعتمد أيضا على الذعر الذى أصاب المواطن الأمريكى عموما بعد ١١ سبتمبر ، ورغبته فى تحقيق أمنه بأى ثمن. فقد قوضت أحداث سبتمبر واحدة من أهم مسلمات الثقافة السياسية الأمريكية ذاتها. فالأمريكيون اعتقدوا طويلا أن شطآن أمريكا الطويلة إنما تحميها من النفوس الدائرة فى العالم ، وبالتالي تجعلها فى مأمن من المخاطر التى تحدث به . ومن ثم كان ١١ سبتمبر بمثابة لحظة فارقة انهارت فيها تلك المسلمة ف شعر المواطن العادى بحالة انكشاف غير مسبوقه ، كانت هى المسؤولة عن تمرير عشرات من القوانين والقرارات التى تقوض الحريات المدنية وتتوسع فى الصلاحيات الممنوحة لأجهزة الأمن تحت مسمى " حماية للأمن القومى " .

ومن ثم فقد استخدم المحافظون الجدد فيما يتعلق بالعراق نفس أسلوب إثارة ذعر المواطن العادى الذى استخدم منذ ١١ سبتمبر لتمرير قرارات أخرى . ومن هنا أتت المحاولات المستميتة التى بذلتها الإدارة للربط بين النظام العراقى وتنظيم القاعدة . إلا أن هذا كله كان خطابا للاستهلاك الشعبى ، ولايمبر عن الأهداف الحقيقية لضرب العراق ، والتى تتعلق بالاستراتيجية الأمريكية فى منطقة الشرق الأوسط عموما .

### المتسامحون مع الكراهية

فمنذ المحافظين الجدد ، فإن غزو العراق إنما يذهب إلى ما هو أبعد من العراق نفسه . فالعراق هو الخطوة الأولى نحو إعادة رسم خريطة العالم العربى بأسره . والفكرة هنا

مماثلة لفكرة الدومينو التي سادت في زمن الشيوعية ولكن معكوسة . ففى ذلك الوقت كانت فكرة الدومينو تستخدم للتدخل فى أى موقع نفوذ سوفيتى لئلا يؤدى ذلك النفوذ لوقوع دولة أخرى مجاورة تحت النفوذ الشيوعى. أما هذه المرة فالمطلوب أن تتدخل أمريكا حتى يحدث التداعى ، أى حتى تبدأ لعبة الدومينو . فهم يرون أنه بمجرد غزو العراق وتغيير النظام هنا ، وهو الذى يصرون على وصفه " بالتحريض " ، ثم إقامة نظام ديمقراطى علمانى ، فإن النظام الجديد فى العراق سوف يمثل تحديا قويا لباقي النظم العربية فتنتقل " عدوى " التحرير إليها .. وهو الأمر الذى سيحدث انقلابا فى المنطقة سيكون بالضرورة لصالح الولايات المتحدة ، خصوصا فى دول الخليج ، ولم تكن بمنأى عن هذه الفكرة تلك الحملة التى شنّها هذا التيار فى صيف ٢٠٠٢ على السعودية ، وبدرجة أقل على مصر. بل إن التخطيط لإعادة رسم الخريطة العربية لسرا ولايدور وراء الكواليس فهو معلى ومنشور منذ شهور طويلة.

ولعل أول تعبير رسمى عن هذه الأفكار كان ذلك الذى جاء فى خطاب الرئيس الأمريكى فى وست بوينت فى يونيو الماضى . فليس صحيحا أن أخطر ما جاء فى هذا الخطاب كان الحديث عن " الضربات الوقائية " ، لتحل محل سياسة الاحتواء ، فالأخطر فى الواقع هو ما قاله عن " دول تعارض الإرهاب ولكنها تتسامح مع الكراهية التى تقود للإرهاب ، وهو أمر لابد أن يتغير " . ورغم أن بوش لم يحدد وقتها تلك الدول بالاسم ولا طريقة التغيير ، إلا أن خطابه هذا تلاه بعد أقل من أسبوع خطاب ألقاه " وليام كريستول " أحد أقطاب تيار المحافظين الجدد فى إيطاليا لم يقصر فيه قائمة أعداء أمريكا على دول " محاور الشر " وإنما شملت القائمة دولا صديقة وحليفة لأمريكا . ثم دعا كريستول فى خطابه صراحة لتغيير نظام الحكم فى السعودية .

وفى شهر يوليو ، نشرت مجلة كومنترارى اليهودية المعروفة بصلاتها الوثيقة بالمحافظين الجدد والليكود الإسرائيلى ، مقالا كان عنوانه " أعداؤنا السعوديون " قال كاتبه صراحة إن أهمية قضية العراق إنما تذهب لما هو أبعد وأهم " من مجرد الشر الذى تمثله اليوم إلى الخير الذى قد تمثله غدا .. إن الحل الوحيد للتخلص من أمثال بن لادن وعرفات وصادم حسين هو السعى لإحداث عدم التوازن إن لم يكن الفوضى الكاملة " فى تلك المنطقة من العالم (٢١).

بعبارة أخرى فإن كل المحاولات العربية لإقناع أمريكا بأن غزو العراق سيؤدى إلى فوضى فى المنطقة ليست مجددة ، فهذه الفوضى هى بالضبط ما يسعى إليه تيار المحافظين الجدد من وراء فكرة غزو العراق وتغيير النظام فيه ، لأن هذه الفوضى هى التى تمكن أمريكا من إعادة ترتيب المنطقة على أسس جديدة تماما . وكما اتضح مما سبق ، فإن إسرائيل ومصالحها ليست بمنأى عن كل ذلك أيضا . فلم تكن مفاجأة أن يشهد بنيامين نتنياهو أمام لجان الكونجرس الأمريكى فيررد لأعضاء الكونجرس نفس مقولة الدومينو التى يستخدمها المحافظون الجدد ، هذا ناهيك عن دعوة نتنياهو أصلا دون غيره للإدلاء بدلوه فى مسألة العراق !

وتيار المحافظين الجدد بصهيونيته الليكودية ، هو الذى كان وراء ترتيب أولويات هذه الإدارة منذ أن وصلت للحكم أى قبل شهور طويلة من أحداث سبتمبر على نحو يضع العراق قبل فلسطين ، وهو النهج الذى استخدمته الإدارة طوال الوقت إلا حين تضطر اضطرارا للاهتمام بقضية فلسطين ( كما حدث فى إبريل ٢٠٠٢ ) ثم جاءت أحداث سبتمبر فاستغلها هذا التيار لدمغ الرئيس عرفات بالإرهاب ، واعتبار أن إسرائيل تخوض المعركة نفسها التى تخوضها الولايات المتحدة ذاتها ضد الإرهاب . واستخدم هذا التيار مسألة " الوضوح الأخلاقى " للضغط على الإدارة بشأن التعامل مع

القضية على أساس أنه لايجوز التفاوض أو حتى اللقاء مع مايسمونه " الإرهاب الفلسطيني " وضرورة إطلاق يد حكومة شارون بالمطلق للقضاء عليه !

وقد كان هذا التيار ورموزه داخل الإدارة هو المسئول عن إفشال مهمة " كولين باول " فى المنطقة فى ربيع ٢٠٠٢ ، حيث وصل وزير الخارجية الأمريكى إلى الشرق الأوسط مكتوف اليدين فى واشنطن ، بل وشن المحافظون الجدد فى وزارة الدفاع حملة محمومة عليه فى واشنطن أثناء وجوده فى المنطقة تتهمه بأنه " تخطى الخطوط الحمراء ، ومال نحو الفلسطينيين دون تفويض له بذلك " (٢١).

ولم تنته معارك هذا التيار مع جناح باول - تينيت الذى عارض مسألة غزو العراق . بل وصلت الحملة إلى نشر ١٢ مقالا فى صحف كبرى اتهمت باول ، بعدم الولاء للرئيس وطالبت بإقالته أو استقالته (٢٢). وقد تخطى الأمر مجرد النشر فى الصحف ليتحول إلى ضغوط على العاملين فى وكالة المخابرات المركزية لمراجعة أسلوب تحليل المعلومات على نحو يؤدى لإيجاد علاقة بين النظام العراقى وتنظيم القاعدة (٢٣).

ولكن حين نجح باول فى دفع الرئيس الأمريكى للجوء إلى الأمم المتحدة اعتبر المحافظون الجدد أن قرار مجلس الأمن ١٤٤١ كان بمثابة " توريط " لبوش من جانب باول لتقييد حرية حركته فى غزو العراق وتحويل المسألة برمتها إلى " نزع أسلحة العراق " وليس تغيير النظام " (٢٤). والحملة الدائرة اليوم على قدم وساق تسعى بالأساس لإعادة تركيز الخطاب من جديد على أهمية " تغيير النظام العراقى " .

أما بالنسبة لفلسطين ، فإن المقالة التى يرددها المحافظون الجدد مؤداها أن العراق هو مفتاح الحل لقضية فلسطين ، حيث ستؤدى إلى إضعاف الفلسطينيين ، وإجبارهم على قبول تنازلات جديدة أمام اللىكود.



ومن ثم فإن التطورات في المرحلة المقبلة لن تتوقف على ماسوف يحدث بين النظام العراقي ومفتشى الأمم المتحدة ، ولا على ماسوف يحدث في أية اتصالات بين الأطراف المختلفة بشأن فلسطين ، بقدر ماسوف تتوقف على جولات الصراع المستمر بين جناحي الإدارة : جناح باول - تينيت وجناح تشينى رامسفيلد.

1. Woodward, A Course of Confident Action, The Washington Post, Nov.19,2002. Nov.21,2002-12-19  
[www.washingtonpost.com/ac2/wp-dyn/A7596-2002Nov18](http://www.washingtonpost.com/ac2/wp-dyn/A7596-2002Nov18)
2. George H. Nash, The Conservative Intellectual Movement in America, (Delaware: Intercollegiate Studies Institute, 1998) P.250
3. Ibid
4. Irving Kristol, Neo-Conservatism, The Autobiography of an Idea, (Chicago: Ivan Dee Publihers,1999) P.19
5. Ibid pp.24 -26
6. George H.Nash, op.cit., p.250
7. Ibid p.248
8. Douglas Koopman, Hostile Takeover, The House Republican Party 1980-95 (Maryland: Rowman and Littlefield Publishers Inc., 1996) pp.50-75
9. Irving Kristol, p.8
10. George M. Marsden, Fundamentalism and American Culture, (Oxford: Oxford University Press, 1980) p.209
11. Catherine L.Albanese, America: Religious and Religion, (Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1999) p.370
12. George M. Masden, op.cit., pp.52-3
13. Catherine L. Albanese, op.cit., p.372
14. Ibid
15. Nina J. Easton, Gang of Five, (New York: Simon and Schuster, 2000, pp.111-134
16. Catherine L. Albanese, op.cit. p.372
17. Tony Smith, Foreign Attachments, (Massachusetts: Howard University Press, 2000) p.120
18. George Nash, op.cit., pp.333-4
19. Catherine L. Albanese, op.cit., p.379
20. Victor Davis Hanson, Our Enemies, The Saudis, Commentary, Vol 114, no 1, July / August 2002, pp.23-28
21. Bob Woodward  
Mind, Washington Post Online Nov 17, 2002. Nov 18,2002-12-19  
[www.washingtonpost.com/ac2/wp-dyn/A64603-2002Nov16.htm](http://www.washingtonpost.com/ac2/wp-dyn/A64603-2002Nov16.htm)
22. Ibid

23. David Corn, Are Bush Officials Exploiting Bali Blast and Leaning on CIA? The Nation, [www.thenation.com/capitolgames/index.html](http://www.thenation.com/capitolgames/index.html)
24. William Kristol & Robert Kagan, The UN Trap? The Weekly Standard, Vol 008, no 10, Nov.18, 2002, p.2

# الأهالى

جريدة كل الوطنيين

تصدر صباح كل أربعاء

رئيس مجلس الإدارة : رفعت السعيد      رئيس التحرير : نبيل زكى

## مبادرات إدارة بوش:

# مطلوب تدمير العرب!

أحمد عبد الفتى

خلال الشهور القليلة الماضية، أطلقت الإدارة الأمريكية مبادرتين بشأن الشرق الأوسط. المبادرة الأولى أعلنها الرئيس جورج بوش باسم «خريطة الطريق» في شهر أكتوبر عام ٢٠٠٢. والهدف الظاهري منها أنها تؤدي، كما قال بوش، إلى قيام دولة فلسطينية عام ٢٠٠٥. لكنه ترك كل مواصفات هذه الدولة دون تحديد قاطع، بينما فرض على الفلسطينيين شروطا صارمة قبل أن تقوم هذه الدولة. أما المادة الثانية، فهي تلك التي أعلنها كولين باول وزير الخارجية الأمريكي في «مؤسسة التراث» في واشنطن في شهر ديسمبر، تحت اسم «مبادرة الشراكة الأمريكية - الشرق أوسطية: بناء الأمل في السنوات القادمة». وفي

هذه المبادرة يدعو كولين باول إلى ما أسماه إصلاحات اقتصادية وسياسية وتعليمية. وتبدو مبادرة باول وكنتها جزء مكمّل لمبادرة بوش «خريطة الطريق».

### سياسة ثابتة

وبالنسبة لأي إنسان عربي، ومن ولّقه الخبرة المبريرة مع الولايات المتحدة، وعدائها للعالم العربي، وتأييدها الأعمى لإسرائيل، فإن هذا الإنسان العربي لا يأمل خيرا من أي تحرك أمريكي في قضايا الشرق الأوسط، ولا يمكن أن يتوقع أن تنتصر واشنطن لقضاياها

العادلة، وحقوقه المشروعة، أو أن تردع عملياتها الإسرائيلية، وتجبرها على التوقف عن الجرائم التي ترتكبها يوميا في حق الشعب الفلسطيني. وما يزيد من عمق عدم ثقة الإنسان العربي في الولايات المتحدة، أن المبادرتين الأمريكيتين الأخيرتين، تلتان، بينما الدبابات الإسرائيلية تجتاح كل يوم المدن والقرى الفلسطينية، وتعمل فيها قتلا وتدميرا، وتجريفا للأراضي، واقتلاعا للأشجار، دون أن تتضمن أي من المبادرتين - مبادرة بوش أو مبادرة باول أية إدانة للجرائم الإسرائيلية، أو مطالبة قاطعة وحاسمة بوقف

هذه الجرائم.

ومن يتأمل المبادرتين الأمريكيتين، يدرك على الفور أن سياسة الولايات المتحدة تجاه الصراع العربي - الإسرائيلي لم تتغير، ولا ينتظر أن تتغير، خاصة في ظل إدارة الرئيس جورج بوش، التي يسيطر عليها اليمين المتطرف المتحالف مع القوى الصهيونية، داخل إسرائيل وخارجها. المتأمل للمبادرتين سيشعر بأن السياسة الأمريكية ستظل، في المستقبل المنظور، على انحيازها لإسرائيل ضد المصالح والحقوق العربية، رغم أن هدف المبادرتين الإيهام بأن السياسة الأمريكية تتجه نحو قدر من التوازن بين العرب وإسرائيل.

#### «خريطة الطريق»

من الفقرة الأولى للمبادرة، يكشف الإنسان النظرة الأمريكية الظالمة للقضية المحورية في الشرق الأوسط، وهي القضية الفلسطينية، والتجاهل الكامل والمتعمد للمحنة القاسية التي يعيشها الشعب الفلسطيني.

تقول الفقرة: «لفترة طويلة من الزمن، عاش المواطنون في الشرق الأوسط وسط الموت والخوف. كراهية قلة تحتجز آمال الكثرة كرهينة. قوي التطرف والإرهاب تحاول قتل التقدم والسلام بقتل الأبرياء. وهذا يلقي بظلال قاتمة على منطقة بأسرها. يجب أن تتغير الأمور في الشرق الأوسط من أجل الإنسانية. يستحيل أن يعيش الإسرائيليون في رعب، ويستحيل أن يعيش الفلسطينيون في فساد سياسي واحتلال. والموقف الراهن لا يبعث على

الأمل في تحسين الحياة. سيظل المواطنون الإسرائيليون يقعون ضحايا للإرهابيين، ومن ثم فستظل إسرائيل تدافع عن نفسها، وميزداد وضع الشعب الفلسطيني يؤسا أكثر فأكثر.

هكذا.. يختصر الرئيس الأمريكي المشكلة في الشرق الأوسط في إرهاب فلسطيني، ورعب يعميش في ظله «المواطنون الإسرائيليون»، ضحايا الإرهاب، وبالتالي يضطرون إلى الدفاع عن أنفسهم. لا شيء عن الاحتلال الذي تدينه كل القوانين والمواثيق الدولية. لا شيء عن عمليات القتل التي يتعرض لها الفلسطينيون، رجالاً ونساءً وأطفالاً، على يد جيش منجج بأحدث الأسلحة الأمريكية. لا شيء عن تدمير البنية الأساسية للمجتمع الفلسطيني الاقتصادية والتعليمية، ولا عن خطر التجول الخائق الذي يعيش تحت وطأته الشعب الفلسطيني بشكل شبه مستمر.

ورغم أن بوش يتحدث عن تأييده لقيام دولتين (إسرائيلية وفلسطينية) تعيشان جنبا إلى جنب في سلام وأمن، فإنه يتحدث في كل فقرة من فقرات مبادرته عن الإرهاب الفلسطيني. وهو يتهم السلطة الوطنية الفلسطينية بشكل مباشر وصريح بمساندة الإرهاب عندما يقول «واليوم فإن السلطات الفلسطينية تشجع الإرهاب ولا تعارضه وهذا غير مقبول». ويدعو بوش الشعب الفلسطيني إلى تغيير القيادات الفلسطينية، و«انتخاب زعماء جدد لا يشيخهم الإرهاب». ويطالب بوش

أجهزة الأمن الفلسطينية إلى تفكيك بنية الإرهابيين، كما يطالب الدول العربية بوقف التمويل العام والخاص للمجموعات التي تؤيد أعمال العنف والإرهاب.

وتتضمن مبادرة بوش ثلاث مراحل، تنتهى عام ٢٠٠٥ بتسوية شاملة ونهائية للصراع الفلسطيني - الإسرائيلي، بحيث يسير التقدم فى المراحل الثلاث، مع التزام الجانب الفلسطينى بالإجراءات الأمنية لوقف العنف. وتشير المبادرة إلى أن التسوية النهائية إلى قرارات مجلس الأمن ٢٤٢ و٣٣٨ و١٣٩٧، وإنهاء «الاحتلال الإسرائيلى الذى بدأ عام ١٩٦٧ والتوصل إلى تسوية معقولة لقضية اللاجئين، والتفاوض حول القدس بحيث توضع فى الاعتبار الاهتمامات السياسية والدينية للطرفين، وتتوفر حماية للمصالح الدينية لليهود والمسيحيين والمسلمين فى العالم.

#### الهدف.. الانتفاضة

وتدعو المبادرة فى النهاية الدول العربية إلى تطبيع العلاقات مع إسرائيل، وضمان أمن جميع نول المنطقة، فى إطار سلام شامل عربى - إسرائيلى. وتتضمن المبادرة نقاطاً أخرى هى فى معظمها سلبية بالنسبة للعرب.

ومن الواضح أن مبادرة بوش لا تهدف إلى تسوية عادلة للصراع الفلسطينى - الإسرائيلى أو العربى - الإسرائيلى، بقدر ما تهدف إلى تحقيق أهداف أمريكية وإسرائيلية. ويمكن إبداء الملاحظات التالية على المبادرة:

أولاً: أن إدارة بوش أهملت منذ توليها

السلطة قبل عامين، قضية الشرق الأوسط، وتركت إسرائيل تعبريد فى الأراضي الفلسطينية كما تشاء. وهذا يحمل على القول بأن اهتمامها المفاجئ بالقضية، كما ظهر فى مبادرة الرئيس الأمريكى، فى الوقت الذى تخطط لضرب العراق، يهدف إلى كسب تأييد الدول العربية لخطتها لمهاجمة العراق، عن طريق الإيهام بأنها تتخذ موقفاً متوازناً فى الشرق الأوسط.

ثانياً: أن المبادرة يتركزها على المطالبة بوقف ما تسميه «بالعنف والإرهاب» يعنى ببساطة أن الإدارة الأمريكية تريد وقف الانتفاضة، وحرمان الشعب الفلسطينى من حقه المشروع فى النضال لتحرير أراضيه، واستعادة حقوقه المشروعة.

ثالثاً: أن إلحاح الرئيس بوش فى المطالبة بإجراء انتخابات لاختيار قيادة فلسطينية جديدة، هى مطالبة مستحيلة التحقيق، فى ظل الاحتلال وحظر التجول المستمر.

رابعاً: أن دعوة بوش لاختيار رئيس وزراء فلسطينى (أى تهمة الرئيس الفلسطينى ياسر عرفات)، هدفه فى هذه الظروف إحداث شقاق فى الصف الفلسطينى، بما يتيح الفرصة لإسرائيل للمضى فى جرائمها ضد الفلسطينيين.

خامساً: أن المبادرة لم تطرح على إسرائيل أية مطالب محددة سواء فيما يتعلق بإنهاء الاحتلال أو تصفية المستوطنات. وإشارتها لقرارات مجلس الأمن لا تعنى شيئاً لأن

إسرائيل، اعتادت أن تضرب عرض الحائط بهذه القرارات. أما إشارتها إلى المبادرة السعودية، التي أصبحت مبادرة عربية، فهي تأتي من باب النفاق. فالولايات المتحدة، رغم ترحيبها بالمبادرة السعودية في البداية، فقد أهملتها بعد ذلك كي يطوئها النسيان. والدليل على ذلك أن واشنطن لم تعتبر المبادرة السعودية أساسا يمكن البناء عليه، بل قدمت مبادرة جديدة تماما للتسوية هي مبادرة بوش، «خريطة الطريق».

سادسا: على الرغم من أن المبادرة الأمريكية تزعم أن هدفها هو الوصول إلى تسوية نهائية وشاملة، فإنها تتجاهل حقوق سوريا ولبنان لاستعادة حقوقها وأراضيها المحتلة. ومع ذلك، فإن المبادرة تطالب الدول العربية بالتطبيع مع إسرائيل.

مبادرة «خريطة الطريق» إذن، لا تخرج عن الخط الأساسي لإدارة جورج بوش إلا شكليا فقط، بينما تظل هذه الإدارة ملتزمة بالانحياز الكامل لإسرائيل، والوقوف إلى جانب حكومة شارون في جرائمها الدموية ضد الفلسطينيين. لذلك فإنه حتى صحيفة «نيويورك تايمز» الأمريكية انتقدت المبادرة، وقالت «إنه يبدو أن بوش يقول لشارون إنه مطلق اليدين في إعادة احتلال كل الضفة الغربية إلى أن تقوم فلسطين بديمقراطية. فكيف يمكن أن تتوقع من الفلسطينيين إجراء انتخابات أو القيام بإصلاحات، بينما هم محاصرون بشكل كامل».

وعلى الرغم من الانحياز الكامل والصارخ لإسرائيل الذي تعبر عنه مبادرة «خريطة الطريق»، فإن المسؤولين في حكومة شارون يعترضون عليها. فقد وصف بنيامين نتنياهو وزير الخارجية المبادرة بأنها غير مناسبة. أما شاول موفاز وزير الدفاع فقد صرح بأن المبادرة، تسبب مشاكل لإسرائيل، وأنها مليئة بالثغرات الأمنية، التي تهدد الكيان الإسرائيلي. فحكومة شارون لا تريد أية تسوية مع الفلسطينيين من أي نوع. بل هي تريد أن تستمر في اعتدائها ومذابحها ضد الشعب الفلسطيني حتى تحين الفرصة المناسبة لترحيل أكبر عدد من الفلسطينيين من الضفة الغربية إلى الأردن، حتى لو خلق ذلك اضطرابات في المملكة الأردنية. أو إلى العراق بعد الإطاحة بالنظام العراقي، وإقامة نظام حكم عميل.

ويبدو أن المسؤولين في حكومة شارون مطمئنون إلى أن اليمينيين المتطرفين في إدارة بوش، ومن يسمون بالمحافظين الجدد، سيؤيدون الأهداف الصهيونية على طول الخط، والجرائم الإسرائيلية المروعة، حتى لو أدت إلى إبادة الجزء الأكبر من الشعب الفلسطيني وأول دليل على ذلك تأجيل بدء تنفيذ مبادرة خريطة الطريق.

#### مسألة الاستبداد

لكن من المؤكد أن الرئيس بوش وأركان حكومته واهمون، إذا تصورا أن مبادرة خريطة الطريق سوف تخدع الشعوب العربية،



وتخفف من معارضتها للسياسة الأمريكية، ورفضها للتوجهات الأمريكية سواء بالنسبة للقضية الفلسطينية أو العراق.

فقد كشف استطلاع للرأي أجراه مركز أبحاث الشعوب والصحافة بإشراف مادلين أولبرايت وزيرة الخارجية السابقة، عن تدهور صورة الولايات المتحدة في العديد من الدول عام ٢٠٠٢ بالمقارنة بعام ٢٠٠٠. وفي الدول التي ظهرت فيها نتائج الاستطلاع تبين أن صورة الولايات المتحدة تدهورت في ١٩ دولة من بين ٢٧ دولة. وقد تدهورت هذه الصورة بصفة خاصة في الدول الإسلامية. ففي تركيا هبطت نسبة الأشخاص الذين كانت لديهم صورة إيجابية عن الولايات المتحدة بمقدار ٢٢ نقطة إلى ٣٠٪. وفي باكستان كان الهبوط ١٣ نقطة إلى ١٠٪. وفي مصر بلغت نسبة الذين لديهم صورة سلبية في الولايات المتحدة ٦٩٪، وفي الأردن ٦٩٪. وكشف الاستطلاع أيضا أن أغلبية الأشخاص الذين شملهم هذا الاستطلاع في فرنسا وألمانيا وروسيا، يعارضون استخدام القوة لتغيير النظام العراقي.

الشراكة الأمريكية - الشرق أوسطية: بناء الأمل في السنوات القادمة

وهذه المبادرة التي طرحها كواين باول وزير الخارجية التي تعد مكملة لمبادرة «خريطة الطريق» تدعو إلى تعاون أمريكي - عربي في إجراء إصلاحات اقتصادية وسياسية وتعليمية. وتتمحور المبادرة عن الفقر والبطالة وسوء

الأحوال الاقتصادية في العالم العربي، فضلا عن تخلف التعليم، وغياب الديمقراطية. وتمتد المبادرة بتقديم ٢٩ مليون دولار للإصلاحات التي تقترحها مع وعد بتقديم مبالغ أكثر مستقبلا. وتحدث المبادرة عن أهمية مكافحة الإرهاب، وخطورة العراق، وضرورة التوصل إلى تسوية للصراع العربي - الإسرائيلي.

وأول ملاحظة على مبادرة باول أنها تمثل تسخلا في الشؤون الداخلية للدول العربية. كذلك فإن الديمقراطية لا يمكن أن تكون مستوردة، ولا يمكن فرضها بالقوة أو بإغراء المال. أما عن الفقر والبطالة وتخلف التعليم، فلا شك أن الشعوب العربية تتطلع إلى التخلص من الفقر، والحد من البطالة، والتهوؤ بالتعليم. ولكن يمكن الإشارة هنا أن أمريكا رغم كل ثرائها تعاني من هذه الآفات، وعلى سبيل المثال، هناك البطالة. وهناك ملايين من الأمريكيين بلا مأوى، وينامون في الحدائق ومحطات المترو تحت الأرض. أما بالنسبة للديمقراطية، فالمعروف عن الولايات المتحدة، أنها ساندت نظاما دكتاتورية في أمريكا اللاتينية وآسيا لحقبة طويلة، ووصل الأمر إلى حد تبجير انقلابات دموية في بعض الدول ضد رؤساء تم انتخابهم بطريقة ديمقراطية، كما حدث في شيلي وغيرها. وفي الولايات المتحدة نفسها، بدأت الديمقراطية تتراجع بشكل خطير بعد أحداث ١١ سبتمبر في نيويورك وواشنطن، حتى بدأ البعض داخل أمريكا يتحدثون عن عودة المكارثية؛ تلك الظاهرة التي تولى رعايتها

السنتاتور جوزيف مكارثي «لجنة النشاط المعادي لأمريكا». وكانت مهمة هذه اللجنة إرهاب المفكرين والمثقفين الأمريكيين الذين يعارضون سياسة بلادهم، ومنهم مفكرون كبار مثل آرثر ميلر.

لهذا لا يمكن أن تكون مبادرة باول مبادرة جادة أو مخصصة، ولو كانت كذلك، لكان أول ما يتعين على أمريكا أن تقطعه، هو أن توقف المجازر التي تسعى بها إسرائيل لسحق الشعب الفلسطيني.

### مخطط إعادة الصياغة

إن مبادرة باول لا تهدف إلى الإصلاح في العالم العربي، بل تهدف إلى إعادة صياغة الدول العربية سياسيا واقتصاديا واجتماعيا، حتى تصبح أكثر ضعفا، وطوع أوامر الولايات المتحدة، ومن ورائها إسرائيل، واللافت للنظر أن باول تجاهل في مبادرته أن من أهم أسباب التخلف الذي يعاني منه العالم العربي، هو أن هذا العالم عانى طويلا من الاستعمار الغربي، ونهب الدول الغربية لثرواته، ثم استنزاف إمكاناته وطاقاته، يزرع كيان عنصري عدواني في قلبه يمثل خطرا عليه في كل وقت.

ويقول المحلل السياسي السوري جورج جبور إن مبادرة باول محاولة لخطف العقول العربية بشيء من المال، لتأخذ موقفا غير معارض أو محايد بالنسبة للعدوان الأمريكي على العراق، وتتفادى عن الاحتلال الإسرائيلي. وقال جبور إن باول تجاهل القضية الفلسطينية، ولم يتحدث من قريب أو بعيد عن مشكلة الاحتلال الإسرائيلي، كأنهم

معوق من معوقات التنمية في منطقة الشرق الأوسط.

وليس العرب وحدهم الذين يقولون إن الولايات المتحدة تريد بمبادراتها الأخيرة إعادة تشكيل العالم العربي، حتى تستطيع تحقيق أهدافها بسهولة، فالكاتب الأمريكي وإيام فاف يقول في مقال بصحيفة «هيرالد تريبيون» إنه أصبح معروفا في الولايات المتحدة أن إدارة بوش تعمل على تنفيذ مخطط كبير لإعادة صياغة الشرق الأوسط، وهو مخطط وضعه المحافظون الجدد في واشنطن الذين للكثير منهم رفاق في إسرائيل. وينقل وإيام فاف عن صحيفة «ولوس أنجلوس تايمز» الأمريكية قولها إن هذا المخطط طموح مثل اتفاق «سايكس بيكو» بين بريطانيا وفرنسا، الذي أسفر عن تقسيم الإمبراطورية العثمانية المهزومة إلى دول عربية تسيطر عليها لندن وباريس.

وقال الكاتب الأمريكي وإيام فاف إن برنامج المحافظين الجدد يعني ضمان سيطرة الولايات المتحدة على بترول العراق، وعلى أسعار البترول في العالم، بتحطيم منظمة الدول المصدرة للبترول (أوبك) إذا دعت الضرورة، وسيضمن هذا البرنامج سيطرة إسرائيل عسكريا على المنطقة، ربما بإحداث تغيير في الأنظمة في سوريا وإيران والسعودية، بالإضافة إلى العراق. وتوقع الكاتب وإيام فاف أن يفشل هذا المخطط الأمريكي.

إن الموقف الأمريكي - رغم كل محاولات أمريكا تجميل صورتها من خلال مبادرات لا

معنى لها يضع الولايات المتحدة في موضع الشريك لإسرائيل في كل ما ترتكبه ضد الفلسطينيين والعرب. كما أنها ستكون محل إدانة عالمية إذا هاجمت العراق، في مواجهة معارضة من الرأي العام العالمي، ومن عدد كبير من الحكومات. يصف الكاتب البريطاني هارلود ينتر في مقال بصحيفة «ديلي تلجراف» البريطانية الإدارة الأمريكية بأنها «حيوان كاسر متعطش للدماء». والحقبة التي يعيشها العالم حالياً هي كابوس من الفطرسنة والهستيريا والغباء والعوانية من جانب أقوى دولة عسكرية في العالم، تشن حرباً بلا هوادة على بقية دول العالم». وقال الكاتب البريطاني: إن بوش الذي أعلن أن الولايات المتحدة لن تسمح بوجود أسوأ أنواع الأسلحة في العالم، في يد أسوأ القادة في العالم، عليه أن ينظر بسرعة في المرأة، لأنه في الواقع يتحدث عن نفسه، وليس عن الآخرين!

والحقيقة أن كلام الكاتب البريطاني

صحيح!

## قالوا

---

الشعراء يحملون أوطانهم على أجنحة قصائدهم ويطيرون، وما  
أشقى الأوطان التي لا تحرسها كلمات الشعراء!!

نزار قباني

الفن ليس طريقة معقدة لقول أشياء بسيطة ، بل طريقة بسيطة  
لقول أشياء معقدة.

جان كوكتو

# الاستراتيجية الأمريكية للسيطرة على بترول الشرق الأوسط

عمرو كمال حمودة \*

في منتصف شهر فبراير عام ١٩٤٣، حينما كانت الحرب العالمية الثانية في أوجها.. كان ثلاثة من رؤساء مجالس إدارات الشركات الأمريكية البترولية الكبرى، هم بالترتيب رؤساء: "شركة سوكال" و"شركة تكساكو" و"شركة كازوك" يقفون على عتبة مكتب الرئيس "روزفلت" ممسكين بقبعاتهم في انتظار الإذن بالدخول.

كان رؤساء مجالس إدارات الشركات الثلاثة قد تقدموا بمذكرة عاجلة، وإن كانت وافية للسكربتير العام للبيت الأبيض... طالبين مقابلة الرئيس مع وزير داخلته المشرف على قطاع النفط "هارولد أيكس". استقبل الرئيس روزفلت الضيوف في مكتبه البياضوي وبجواره "ايكس" واستمع بتأن شديد للشرح المستفيض الذي قدمته المجموعة للأوضاع البترولية في أنحاء العالم، ولاحتياجات الأمن القومي الأمريكي، ثم في نهاية الاجتماع قدّموا بطلب محدد ألمحوا إليه في مذكرتهم على النحو التالي..

\* خبير في شؤون النفط ومدير مركز لفسطاط للدراسات

تريد أن تضع الإدارة الأمريكية في اعتبارها إبعاد النفوذ البريطاني عن الشرق الأوسط بترولياً.. والحصول على تأكيدات قاطعة بأن يكون بترول هذه المنطقة لصالح الشركات الأمريكية عندما تضع للحرب العالمية الثانية أوزارها".

وعقب انتهاء الاجتماع، قال الرئيس روزفلت لوزير الداخلية "هارولد أيكس".."إنني أشعر بأهمية ما قيل في الاجتماع وإنه لابد من التحرك في الاتجاه السليم، فما رأيك؟"

كان رد أيكس "إنه من الضروري أن تضع الولايات المتحدة الأمريكية يدها على بترول المملكة العربية السعودية تحديداً.

لقد كان من أهم عوامل مشاركة الولايات المتحدة الأمريكية في الحرب العالمية الثانية، الاهتمام ببترول الشرق الأوسط، حيث ظهر خلال الحرب نفسها مدى حساسية هذه السلعة الاستراتيجية في مسار الحرب وفي قدرة الولايات المتحدة على التعبير عن قوتها في الساحة العالمية وأن يكون لها ولمجموعة شركاتها للبتروولية القدرة على ممارسة النفوذ الأمريكي وتأكيد.

\*\* بعد أن أنهى "أيكس" اجتماعه مع الرئيس روزفلت استدعى الجيولوجي "دي جويلر" وهو واحد من أهم الجيولوجيين الأمريكيين الذين ظهروا في القرن العشرين، وقد اكتشف أكبر حقول النفط في المكسيك "يورتيرودي لاثو"، وقد اتسمت شخصيته بالديناميكية والثقة بالنفس والثقافة وسعة الاطلاع، وامتلك مكتبة ضخمة متعددة المعارف.

وقد عمل مستشاراً لوزير الداخلية الأمريكي في الشؤون البتروولية نظراً لمكانته المحترمة في المحافل الدولية.

قام "أيكس" بتكليف "دي جويلر" بمهمة محددة وهي تكوين فريق تحت رئاسته من العلماء والجيولوجيين المختارين بعناية فائقة، لزيارة المملكة

العربية السعودية والعراق وإيران والبحرين خلال النصف الثاني من سنة ١٩٤٣، وكتابة تقرير واف عن الإمكانيات البترولية في هذه المنطقة.

بعد ثلاثة شهور عاد الفريق إلى واشنطن وقدم تقريره للرئيس روزفلت ذكر في نهايته: "البترول في هذه المنطقة هو أكبر جائزة في التاريخ" و"أن مركز الإنتاج البترولي في العالم قد انتقل من منطقة الكاريبي إلى منطقة الشرق الأوسط في قلبها حوض وشواطئ الخليج الفارسي".

#### الرخص والجودة

ولم يقتصر اهتمام الحكومة الأمريكية على تقدير حجم الاحتياطي من الثروة النفطية في الشرق الأوسط، وكيفية استخراجه، إنما انتقل الاهتمام لدائرة أخرى تتمثل في تأمين خروج البترول إلى مرفأ آمنة للتصدير، وقد تبنى "هارولد أيكس" فكرة مشروع خط أنابيب ضخ تقدر قيمته بمائة وعشرين مليون دولار، تشترك في تشييده "شركة سوكال" و"شركة تكساكو" و"شركة جلف أويل" مع الحكومة الأمريكية.. وهي شركات تعمل في الجزيرة العربية، والمشروع يستهدف نقل النفط الكويتي والنفط السعودي عبر صحراء الجزيرة العربية إلى البحر الأبيض المتوسط ليذهب بعد ذلك لأوروبا والولايات المتحدة الأمريكية.

وعبرت هيئة قيادة الأركان العامة للقوات المسلحة الأمريكية عن تأييدها لهذا المشروع لأهميته في تأمين الموارد النفطية للأمن القومي الأمريكي.

كانت حكومة بريطانيا العظمى قد شعرت بتحركات الشركات البترولية الأمريكية تجاه بترول الشرق الأوسط، وبدأت تقارير المخابرات البريطانية من طهران وبغداد وعن ترسل إشارات عن لقاءات مكثفة بين كبار مسئولي الشركات البترولية الأمريكية وصانعي القرار في المشرق العربي والجزيرة العربية.

لم يسترح رئيس وزراء بريطانيا "السير ونستون تشرشل" لمحتوى تقارير رجال مخابراته وأعطى تعليماته لسفيره في واشنطن "لورد هاليفاكس" بضرورة مقابلة الرئيس الأمريكي "روزفلت" ليناقشه في موضوع واحد فقط ألا وهو "نقط الشرق الأوسط".

عقد الاجتماع في مكتب الرئيس الأمريكي في أحد أيام شهر فبراير ١٩٤٤، وبعدما استمع للرئيس روزفلت لحديثات السفير البريطاني، أخرج من درج مكتبه ورقة عليها "سكتش" بخط اليد مرسوم بالقلم الرصاص به خريطة للشرق الأوسط والخليج الفارسي مع نقاط بارزة بها سواد ثقيل.

أعطى الرئيس الأمريكي "السكيتش" للورد هاليفاكس" قائلاً له: "عزيزي اللورد، تلك الورقة توضح لك أن نفط العراق والكويت سيتم تقسيمه بيننا بالتساوي، أما نفط المملكة العربية السعودية فهو لنا بالكامل".

وهكذا حددت الولايات المتحدة الأمريكية موقفها من نفط الشرق الأوسط بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية. وكان تقدير الإدارة الأمريكية أن نفط الشرق الأوسط يشكل ٦٠ بالمائة من الاحتياطي العالمي المعروف آنذاك، ناهيك عن رخص تكلفة استخراجها، إذ أنه يوجد في طبقات قريبة من سطح الأرض ومن جودة فائقة بحيث تصل درجة نقاوة للنفط الخام إلى ما يقرب من ٤٠ درجة API، أي أن المنطقة تزخر بالخامات النفطية الخفيفة والخالية من النسبة العالية من الرصاص.

وفي عبارة واحدة كان نفط الشرق الأوسط بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية، نفطاً رخيصاً وفائق الجودة ومنه احتياطي ضخم.

ومع انتهاء الحرب العالمية الثانية، فإن نظاماً بترولياً جيداً مركزه الشوق الأوسط وتقوده الولايات المتحدة الأمريكية قد أعلن عنه. وبادرت الإدارة الأمريكية بإصدار كتاب أبيض حول ترتيبات صناعة البترول الأمريكية، كتب



مادته الاقتصادي 'يوجين روستو'، أعقبه صدور قرار إنشاء هيئة فيدرالية جديدة لتأمين الموارد البترولية من الخارج مع التشديد على الحفاظ على الخامات النفطية الأمريكية في باطن الأرض كاحتياطي استراتيجي عسكري وتعويضه بالاستيراد من الخارج.

النظام البترولي الجديد وضع أقدام الولايات المتحدة الأمريكية في العديد من المواقع البترولية التي كانت تحت سيطرة دولة بريطانيا العظمى، وبدأت الشركات الأمريكية البترولية مثل "جلف أويل" و"تكساكو" و"موبيل أويل" و"أسو" تغزو الشرق الأوسط وتبعد رويدا رويدا الشركات البريطانية عن الحصول على "الكعكة البترولية كلها".. وقد فتح ذلك شهية الحكومة الأمريكية لتمديد نفوذها السياسي في الشرق الأوسط، إلا إنها ووجهت بمصاعب كبيرة ذلك أن "حركة التحرر الوطني" كانت في بداية اشتعالها لتطول المنطقة العربية معنة عن عهد جديد ورياح للتغيير.

#### الصراع على إيران

فوجئت الولايات المتحدة الأمريكية بأول رد فعل قوي لتحركاتها البترولية في الشرق الأوسط، بحدوث مواجهة عند أهم موقع سلخن وكان "إيران". في العاصمة طهران كان الصراع البريطاني / الأمريكي على النفوذ السياسي على أشده وبالتوازي مع الصراع على النفوذ البترولي ورغبة الشركات الأمريكية في مزاحمة وتحجيم الشركات البترولية البريطانية.. وإذا برئيس الوزراء الإيراني "مصطفى" بطن في مطلع النصف الثاني من القرن الماضي.. قيام الحكومة الإيرانية "بتأميم صناعة النفط" وأنت هذه الخطوة لإرباك كافة حسابات الإدارة الأمريكية آنذاك.. وخططت لواحدة من أهم عملياتها الانقلابية المخابراتية من أجل ضبط الشعور الوطني الإيراني وطرد النفوذ البريطاني وإسخال إيران في حظيرة النفوذ البترولي الأمريكي. فكان

الانقلاب الذي دبرته وأدارته الوكالة الأمريكية للمخابرات فأتاح برئيس الوزراء الإيراني "مصطفى" وإعادة الشاه محمد رضا بهلوي لكرسي السلطة. وبعدها دخلت الشركات البترولية الأمريكية لإيران.

ولم يهدأ الصراع، لأن فكرة "التأميم" لصناعة النفط.. ولو جزئياً، بدأت تغزو العالم العربي. وجاءت ثاني أزمة حقيقية، عندما قامت ثورة ٢٣ يوليو بتأميم قناة السويس.. صحيح أن النفوذ البريطاني قد انكمش بعدها عن المنطقة العربية لصالح النفوذ الأمريكي.. إلا أن "فكرة التأميم" أصبحت هي الأخرى حقيقة واقعة..

ساهمت "مصر الثورة" في إنشاء منظمة الدول المصدرة للنفط والمعروفة باسم (أوبك).. ويقول وزير البترول الفنزويلي الأسبق "يبريس ألفونسو" في مذكراته:

"كنا في غاية الرعب، أنا وصديقي عبد الله الطريقي وزير البترول السعودي، من التجاسر باتخاذ قرارات خاصة بالتأميم الجزئي لصناعة النفط عندنا أو حتى إنشاء منظمة تضم الدول المنتجة للنفط لمواجهة كارتل الشركات المنتجة له.

ولكن تشجعنا بعد أن أمم جمال عبد الناصر شركة قناة السويس ووقف أمام الغرب وقفة قوية صلبة. وكان أن اتصلنا سرّاً بالرئيس ناصر وأطلعناه على خططنا، فدعانا لزيارة القاهرة، وقام فريق من مستشاريه بعرض تجربة التأميم علينا بالكامل، وكيفية إدارة الشركة بعد طرد العناصر الأجنبية منها، وكان ذلك في شتاء عام ١٩٦٠، وكان الاجتماع في نادي اليخت بضاحية المعادي جنوب مدينة القاهرة.

خرجنا من اجتماع القاهرة إلى بغداد، وأعلننا من هناك وبموافقة العراق والكويت وإيران قيام منظمة أوبك."

كان صراع الولايات المتحدة الأمريكية مع "ثورة يوليو" هدفه تطويق انتشار الفكر القومي والحيلولة بين أن تستطيع الدول العربية ومنها الدول المنتجة للنفط السيطرة على ثروتها القومية وأهم عنصر فيها "النفط" ولقد وقفت الشركات البترولية الأمريكية أمام محاولات الأوبك لكسر النظام الاحتكاري لتجارة النفط.. بل تمكنت منظمة أوبك وفي ظل مناخ المد للقومي العربي من تعديل شروط امتيازات التنقيب واستخراج البترول، لتصل في النهاية إلى قاعدة التقاسم والمشاركة بالمناصفة في الإنتاج بعد احتساب التكاليف.

#### سلاح النفط

وعندما وقعت هزيمة يونيو ١٩٦٧ واحتلال إسرائيل لسيناء وهضبة الجولان والضفة الغربية وغزة.. فإن الإدارة الأمريكية لاحظت بجلاء أن النظم العربية التي كانت معادية للنظام الناصري، ولكنها منتجة للنفط مثل السعودية، وقفت بجانب الدول العربية التي احتلت أراضيها، وقامت المملكة العربية السعودية والكويت وليبيا بتحويل مبالغ كبيرة لدعم الصمود العربي ضد العدوان الإسرائيلي.. وعندما شنت مصر وسوريا الحرب ضد إسرائيل في أكتوبر ١٩٧٣ تم استخدام سلاح النفط في المعركة، وتولت المملكة العربية السعودية إدارة المعركة البترولية وصدرت القرارات للحظر التدريجي للنفط طوال أيام المعركة.

وجئت الإدارة الأمريكية للرئيس نيكسون نفسها في وضع غير مسبوق.. فالشعب الأمريكي يقف في الطوابير من أجل تموين سياراته، والشاحنات تقف بالساعات عاجزة عن التحرك لنقل البضائع من ولاية لأخرى. في الوقت الذي اهتز فيه المخزون الأمريكي من البترول بشدة.. بينما ارتفع ثمن برميل النفط

بعشرات الدولارات دفعة واحدة، ولم تكن المدافع قد سكنت بعد على ضفاف قناة السويس أو في هضبة الجولان !

استاءت حكومة الولايات المتحدة الأمريكية من الموقف البترولي الذي حدث مع شن حرب أكتوبر، وكان هنري كيسنجر وزير خارجية الرئيس نكسون يشعر طوال فترة المفاوضات التي دارت أثناء إطلاق النيران وبعد سكوت المدافع.. بأن دخول النفط بؤرة الصراع سوف يكون له تداعيات مباشرة على الاقتصاد العالمي وعلى الاقتصاد الأمريكي وعلى تأجيج حدة الصراع العالمي حول النفط.. ثم من ناحية أخرى، أن سلاح النفط أصبح ورقة تفاوضية للعرب في صراعهم مع إسرائيل.

وبدأت إدارة الرئيس نكسون في التفكير في سياسة جديدة لوضع الطاقة، على أنها رأت أن الأمر يحتاج لتحليل للواقع الجديد المتغير. وقد عبر عن ذلك "هنري كيسنجر" عندما ألقى محاضرة بجامعة شيكاغو يوم ١٤ نوفمبر ١٩٧٤ فقال:

"إنني أتكلم بالطبع عن أزمة الطاقة، وهي أزمة شديدة الخطورة، ولا بد أن نجد لها حلاً. إن الواقع الذي يواجهنا كئيب. فقبل سنة ١٩٧٣ كان الطلب على البترول يتجاوز المعروض منه. وكانت تلك مشكلة. ولكن المشكلة تحولت إلى أزمة خانقة لأننا فوجئنا، ومن غير تحذير مسبق ولأول مرة بحظر على البترول يهدف إلى تحقيق أغراض سياسية. ثم تلت ذلك زيادة في أسعار البترول رفعت تكاليف هذه السلعة الاستراتيجية التي لا غنى للعالم عنها بنسبة ٤٠٠%، وكان تأثير ذلك فادحاً على كل مجتمعات الغرب وعلى المستوى العالمي. والتحدي الذي يواجهنا هو أن نتصدى لهذا الوضع الطارئ ونعيده إلى نطاق السيطرة. ولا بد أن ندرك أننا أمام ضرورة الاختيار وحتمية القرار."

وفي كتاب حرب الخليج - أوهام النصر والقوة للأستاذ محمد حسنين هيكل، يحدد أن الولايات المتحدة الأمريكية قد اختارت سياستها في ضوء ما سبق على النحو التالي:

- الإمساك بزمام عملية البحث عن حل لأزمة الشرق الأوسط، وترتيب ذلك على سياسة الخطوة خطوة، بحيث تتوافق الخطى مع استعادة السيطرة على موارد الطاقة.
- اعتبار إسرائيل الرادع الأساسي في الشرق الأوسط، ورفع درجة العلاقات معها لكي تصبح علاقة استراتيجية، فإسرائيل هي العنصر الذي أدى بالعرب في النهاية إلى قبول حل أمريكي للأزمة، واستمرار إحساس العرب بتهديدها هو الضمان بهرولتهم دائماً إلى أبواب البيت الأبيض.
- القبول بارتفاع أسعار البترول، والعمل على امتصاص الفوائض المتولدة من زيادة الأسعار وتكويرها بواسطة البنوك الأمريكية الكبرى وتشجيع الأموال الباقية في يد العرب على أنماط في الاستهلاك تهدر الثروة ولا تحفظها.
- كسر تحالف أكتوبر الذي جمع على غير انتظار بين الجيوش العربية القادرة على القتال وبين منابع البترول العربي المعبأة بالذهب الأسود.
- استخدام جزء من فوائض الأموال العربية ليكون هو نفسه الاستثمار الذي يوجه لتوفير بدائل للطاقة منافسة للبترول العربي.

- العمل على خلق حساسيات بين العرب والعالم الثالث وخصوصاً أفريقيا، فقد نجح للعرب خلال أزمة أكتوبر في إقناع معظم الدول الأفريقية بقطع علاقتها بإسرائيل.
- تشجيع الرئيس "السادات" على خطته في إخراج السوفييت تماماً من الشرق الأوسط سواء كنفوذ سياسي أو كمصدر للسلاح.

\*\*\*\*\*

### الأمن والطاقة

وسارت الإدارة الأمريكية بالتوازي مع سياستها الجديدة في الشرق الأوسط على مسار آخر يتمثل في إيجاد بدائل لنفط الشرق الأوسط. فكان إنشاء الوكالة الدولية للطاقة، وكان اتخاذ الكونجرس قرار إنشاء خط أنابيب "السكا" بتكلفة قدرت بعشرة بلايين من الدولارات لضرب آثار الحظر البترولي، وكذلك إنشاء احتياطي إستراتيجي من النفط، يكفي الولايات المتحدة لمدة ٦ شهور على الأقل في حالة امتناع الإمدادات البترولية من الخارج.

وقد تحقق تطور مهم في قضية الطاقة، عندما أتى عهد الرئيس الأمريكي "جيمي كارتر" الذي عهد بملف الطاقة لشخصية من خارج الدائرة البترولية وهي "جيمس شليزنجر" الأستاذ الجامعي المتخصص في "اقتصاديات الأمن القومي". وكانت فكرة الرئيس كارتر أنه يريد شخصاً يستطيع الربط بين ملف الطاقة وأهداف الأمن القومي خلال الفترة التي تسبق بداية القرن الواحد وعشرين.

كانت مهمة "شليزنجر" صعبة، ذلك أن تقارير وكالة المخابرات الأمريكية وتقارير الوكالة الدولية للطاقة، أشارت إلى أن الاحتياطي المعروف من النفط

سوف يتآكل بدرجة كبيرة. بحيث قد ينتهي عند عام ٢٠٢٠ ماعدا بعض الدول  
هي بالتحديد: المملكة العربية السعودية وإيران والعراق والكويت.

وفي ظل هذا الوضع البترولي للشاكن، سقط شاه إيران أقوى حليف  
للولايات المتحدة الأمريكية في منطقة الخليج (الفارسي أو العربي)، وقامت  
جمهورية إسلامية ترفع شعارات الغضب والكراهية لرمز الرأسمالية العالمية.  
وكان تقرير "شليزنجر" والذي أخذ به الرئيس كارتر، أنه لابد من صياغة  
مبدأ جديد للإدارة الأمريكية يضمن الحفاظ على مصادر الطاقة في الخليج وفي  
الشرق الأوسط، مبدأ أمني عسكري في الأساس. فجاء إعلان الرئيس كسارتر  
لمبدأ جديد وذلك في خطابه عن حالة الاتحاد أمام الكونجرس في ٢٣ يناير  
١٩٨٠ بالنص التالي:

"إن أي محاولة من جانب أي قوى للحصول على مركز مسيطر في منطقة  
الخليج سوف يعتبر في نظر الولايات المتحدة الأمريكية كهجوم على المصالح  
الحوية بالنسبة لها، وسوف يتم رده بكل الوسائل بما فيها القوة العسكرية".  
وأضيف للإعلان تشكيل قوة أمريكية عسكرية خاصة للتعامل مع الظروف  
التي يتعرض لها "مبدأ كارتر" وأطلق على هذه القوة اسم "قوة الانتشار  
السريع".

وعندما اندلعت حرب الخليج الثانية واستولت العراق على الكويت.. ثم  
قامت الولايات المتحدة الأمريكية بقيادة تحالف دولي افتحمت به الكويت،  
وأخرجت الجيش العراقي منه، وأعلنت الحصار على دولة العراق.. وقد كانت  
هذه الحرب بسبب النفط ومن أجل النفط.

ونذكر هنا عبارة السيناتور "بينييت جونسون" رئيس لجنة الطاقة  
بالكونجرس الأمريكي في يوليو ١٩٩٠ قبيل غزو العراق للكويت عندما نبه  
لخطورة وضع الطاقة في الولايات المتحدة قائلاً:

"إن الزيادة في الواردات من البترول هي عبارة عن نذير مستمر للاقتصاد الأمريكي، وهو في الوقت نفسه يولجنا بخطر حقيقي في أمننا القومي".  
وتشير هذه العبارة إلى أن سياسة الولايات المتحدة الأمريكية تعتمد إلى الحصول على نفط رخيص بأي طريقة وبكل وسيلة. ولذلك خاضت الحرب من أجل تأمين ذلك.

وبعد انتهاء العمليات العسكرية وإخراج الجيش العراقي من الكويت، أصبحت القوات العسكرية الأمريكية متواجدة بكثافة في الشرق الأوسط وبالقرب الشديد من مواقع إنتاج البترول وموانئ شحنه.

وعلى صعيد آخر .. جاءت التقارير الطمية عن حالة الحقول البترولية الموجودة في العالم، وذلك عبر الوكالة الدولية للطاقة لتشير بأن نحو ٧٠ بالمائة من هذه الحقول قد تعدو عمر إنتاجها الثلاثين عاماً بمعنى أنها "شاخت" وبدأ إنتاجها في التراجع رغم التقدم في الإمكانيات التكنولوجية والتي حاولت بقدر الإمكان الاستمرار في الضخ من الحقول بنفس الشروط التي كانت موجودة من قبل.

ولذلك كان على الإدارة الأمريكية أن تقوي من مركزها في الشرق الأوسط، وفي نفس الوقت أن تبحث عن مناطق جديدة تضخ بترولاً يطول عمره ويجعلها قادرة على الالتفاف حول جبهة منظمة أوبك.

واحدة من أهم للمناطق الجديدة تلك الجمهوريات الإسلامية التي كانت ضمن مملكة الاتحاد السوفييتي السابق، والتي عرفت فيما بعد بجمهوريات آسيا الوسطى ثم أطلق على المنطقة الجغرافية فيما بعد تفتل القوقاز وبحر قزوين".  
وهي منطقة واعدة مازالت الشرعية السياسية فيها غير مستتبّة، وإمكانيات الحصول على امتيازات بترولية بشروط ممتازة للشركات البترولية العملاقة..



قائمة، وتكاد تكون الصورة هناك مماثلة لمرحلة توقيع الاتفاقات البترولية الأولى في منطقة الشرق الأوسط في أوائل القرن العشرين. ومنطقة القوقاز شاسعة وتضم دولا عدة متباينة المصالح وتتميز بالملامح الآتية..

- وجود عدد كبير من الشركات البترولية العالمية في القوقاز وبحر قزوين يحكم عملها قانون الصراع والتعاون.
- وجود اختناقات كبيرة في عملية تصدير النفط والغاز، لأن عدداً من الدول في القوقاز ليس لديه منافذ بحرية وبالتالي ظهور خلافات حول مسألة إقامة شبكة من خطوط الأنابيب لنقل النفط والغاز إلى الخارج.
- المصالح السياسية والاقتصادية للولايات المتحدة الأمريكية في منطقة القوقاز.

#### الناقلون والمالكون

تبلغ الاحتياطات الحالية المعروفة لدول القوقاز المطلة على بحر قزوين "أذربيجان وكازاخستان وتركمانستان" حوالي ١٦ مليار برميل من النفط أي حوالي ١,٦ فقط من مجموع الاحتياطات العالمية، ويتم تصدير يومياً ما يقرب من ٤٠٠ ألف برميل في الوقت الراهن. وقد ذكرت دراسة لوزارة الخارجية الأمريكية صدرت عام ١٩٩٧ أن الاحتياطات المؤكدة والمحتملة من النفط الخام في جمهوريات كازاخستان وأذربيجان وتركمانستان تقدر بحوالي ١٧٨ مليار برميل وتشير الدراسات المتوافرة إلى أن إنتاج المنطقة سيرتفع إلى ٣,٥ مليون برميل يومياً عام ٢٠١٠.

ولا يقل عدد الشركات التي تعمل في الجمهوريات الإسلامية عن ١٠٠ شركة كلها تنقب عن النفط والغاز في البر والبحر، ويضاف إليها عدد آخر من شركات المقاولات والخدمات البترولية.

وفي جمهورية "كازاخستان" قامت شركة شيفرون الأمريكية بتشغيل حقل "تنجيز" والذي اكتشفته وتستخرج منه ما يقرب من ١٥٠ ألف برميل يومياً وهو مشروع مشترك مع جمهورية كازاخستان، وكان وزير خارجية الاتحاد السوفييتي الأسبق "إيوارد شيفرنادزه" قد قام بدور كبير بصفته وكيلاً لشركة شيفرون لإقناع السلطات الكازاخية لتوقيع عقد المشروع مع شيفرون وذلك قبل أن يتولى رئاسة الجمهورية في "جورجيا".

ويواجه المشروع مشكلة كبيرة، وهي عدم وجود موانئ للتصدير، ومن ثم يعتمد في الوقت الحالي على مقايضة الخام من "تنجيز" بخام أورال الروسي، مع وجود كمية بسيطة قدرها ٣٠ ألف برميل يتم شحنها يومياً بواسطة خطوط السكك الحديدية إلى فنلندا، وأخرى مثلها إلى البحر الأسود عبر جمهورية جورجيا بالقطارات.

وتشارك شركة "موبيل" بملكية ٢٥ % من حقل "تنجيز"، والتي حصلت أيضاً على امتياز حفر وتنقيب واستخراج النفط من منطقة "توليار" في حين تتنافس كل من شركة أموكو الأمريكية وشركة بتروناس الماليزية والشركة الصينية الوطنية للبترول، من أجل استخراج النفط الخام من حقل "أوزان" وهناك أيضاً كونسورسيوم مكون من ثلاث شركات، أجيب الإيطالية وتوتال الفرنسية والغاز البريطانية وموبيل الأمريكية وشل الهولندية والبترول البريطانية وستات أويل النرويجية، يقومون بتطوير منطقة نفطية شمال بحر قزوين تبلغ مساحتها ستة آلاف كيلومتر مربع وتقدر الاحتياطيات النفطية فيها حوالي ٣٠ مليار برميل.

أما في أنذربيجان فشركة "أنوكال" الأمريكية وشركة "دلتا" السعودية لديهما اهتمام كبير بالبحث والتنقيب عند الشواطئ المطلّة على بحر قزوين وكلاهما يشترك ضمن كونسورسيوم "المجموعة البريطانية الأذربيجانية الدولية للبترول". وأما موبيل الأمريكية فقد كونت كونسورسيوم مع شركة توتال الفرنسية وشركة رامكو الأمريكية للبحث والتنقيب في منطقة بحر قزوين.

كما تم توقيع اتفاقيات مماثلة مع كل من شركة أموكو وأنوكال الأمريكيتين ودلتا السعودية في منطقة "أشرافي دان للدوز"، وكذلك مع شركة توتال الفرنسية بالإضافة لمباحثات وصلت إلى طورها النهائي مع شركات أمريكية عدة هي شيفرون وإكسون وأركو وكونوكو ثم مع شركة شل الهولندية.

وتقوم المجموعة البريطانية الأذربيجانية المشتركة مع شركة "بتر أويل" الأمريكية وشركة "لوك أويل" للروسية وشركة أجيپ الإيطالية، بالبحث والتنقيب في منطقة "كاراباخ" المشتركة مع "جورجيا" وتحكم المجموعة البريطانية الأذربيجانية المشتركة العمل في منطقة "شاخ دينيز".

ومن أهم الحقول التي يستخرج منها النفط الخام وتحت احتكار المجموعة حقول: أنزي وجونشالي وشيراج.

وعلى صعيد آخر فإن الحكومة التركية عن طريق شركتها T.P.O. وأيضاً الحكومة الإيرانية عن طريق الشركة الإيرانية البترولية الهندسية قد اشترتا حصصاً في منطقة "شاخ دينيز" تعادل ٩% لكل دولة.

وفي منطقة "لاتكوران" الغنية بالنفط (احتياطي ٤٠٠/٣٥٠ مليون برميل) فإن شركة إلف أكيتان الفرنسية قد استحوذت على عمليات الحفر والتنقيب وستملك ٧٥% من حصيلة الإنتاج بالاتفاق مع شركة "شوكار" الأذربيجانية الحكومية. بينما نجد أن شركة توتال الفرنسية قد كونت كونسورسيوم مع شركة "موبيل" الأمريكية وشركة "رامكو" البريطانية للتنقيب والبحث في المياه

الضحلة بالقرب من المياه الضحلة بالقرب من المياه الإقليمية في إيران وحدودها مع "أذربيجان".

وبالنسبة لجمهورية تركمانستان، تمكنت شركة بترولاس الماليزية من توقيع عقد امتياز لمدة ٢٦ عاماً مع حكومة تركمانستان لاقتسام الإنتاج في المنطقة (١) التي تغطي ١٤٦٧ كيلومتراً مربعاً في لبشرون على بحر قزوين. وتبعت بترولاس شركة موبيل الأمريكية التي دخلت كشريك في ثلاثة حقول تقوم شركة "مونيمونت البريطانية" بتنميتها وهذه الحقول هي: بورون / كاراتبي / كيزيلكوم.

وتجدر الإشارة أنه برغم وجود احتياطات النفط الخام فإنه من الصعوبة بمكان استخراج الغاز في الظروف الحالية بسبب غياب منافذ تصدير للخارج لحين بناء شبكة خطوط الأنابيب.

عند أهل البترول من المتعاملين فيه، قاعدة مهمة تحكم عملهم، تقول القاعدة "إن ناقل النفط أهم من ماله، " لأن النفط إذا لم يجد وسيلة لنقله إلى أماكن الاستهلاك فسيؤثر ذلك على سعره وقيمه بالسلب. وتلك القاعدة كانت في صالح منتجي النفط العرب، حيث البحار المفتوحة تحيطهم من كل جانب، وظروف التواجد في قلب العالم أتاح سرعة الوصول لأماكن استهلاك النفط شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً، بطريقة سهلة.

ونقل النفط والغاز من أذربيجان وكازاخستان وتركمانستان إلى مواطن الاستهلاك في العالم الخارجي.. هي مشكلة المشاكل، والعقبة الكأداء التي تختلط فيها حزمة من المشاكل السياسية والاستراتيجية والاقتصادية والجيولوجية على السواء.

ببلماسية الطاقة

وفي تقدير خبراء النقل إن الدول المشار إليها ، ستتحمل تكاليف إضافية نتيجة رسوم النقل والعبور والترانزيت الواجب دفعها إلى دول الجوار والتي تقدر بحوالي ٤ - ٦ دولارات للبرميل الواحد. والنفط والغاز المستخرجان ليس أمامهما سوى العبور للعالم الخارجي بواسطة خطوط الأنابيب والمسكك الحديدية. وبذلك تفجر صراع المصالح بين القوى المتصارعة هناك حول الهيمنة والسيطرة على مسارات خروج النفط والغاز من القوقاز وقزوين إلى العالم الخارجي. ومن هنا بدأ الدور الأمريكي في الظهور على ساحة اللعب مستخدماً دبلوماسية الطاقة كنموذج للهيمنة الأمريكية في عالم أحادي القطبية.. حتى الآن.

وهذه الآلية خارج إطار الجهاز الدبلوماسي التقليدي وهو وزارة الخارجية الأمريكية، ورغم أنها تشارك فيه، إنما نحن أمام آلية جديدة لها تكوينها الخاص وتتشكل من وزارة الخارجية، الوكالة الأمريكية للتنمية والتجارة، وزارة التجارة، وكالة المخابرات المركزية لشئون آسيا الوسطى، والبيت الأبيض. وكان الرئيس الأمريكي السابق بيل كلينتون قد أصدر قراراً بتعيين مستشار له لشئون الطاقة يتولى عملية التنسيق بين الأجهزة المختلفة المتعاونة في تنفيذ "دبلوماسية الطاقة".

أهداف دبلوماسية الطاقة الأمريكية واضحة جداً. الإعاقة التامة لأي مسارات تنقل النفط والغاز من القوقاز عبر روسيا وإيران. وطرحت الولايات المتحدة الأمريكية إقامة مشروعين كبيرين من خطوط الأنابيب، الأول: لنقل الغاز من تركمانستان وأذربيجان عبر جورجيا وينتهي عند تركيا وأطلق عليه اسم: خط أنابيب ترانز كاسبيان لنقل الغاز " (T.P.C.). والثاني: لنقل البترول الخام من كازاخستان وأذربيجان وتركمانستان عبر جورجيا وينتهي عند تركيا وأطلق عليه اسم: "خط أنابيب قزوين لنقل النفط" (C.P.C.).

وثمة عدة ملاحظات، فكلما الخطين يمتدان لمسافة طويلة جداً، لا تقل عن ١٧٠٠ كيلومتر. وذلك عبر عدة دول بينها خلافات سياسية وعرقية. كما أن التكلفة لكل خط تتراوح ما بين ٢,٥ مليار و ٣,٥ مليار دولار. ومشكلة التمويل تمثل عقبة كبيرة. فالأترك رغم حرصهم على إتمام المشروعين إلا أن الميزانية التركية بعد آخر زلزال ضرب البلاد، تعاني من أزمات مالية متلاحقة. أما باقي الدول فهي تمتلك نفطاً ولكنها لم تنصرف فيه بالبيع حتى الآن مما يجعلها في وضع اقتصادي قوي يسمح بدفع حصصها في المشروعين. ومنذ شهر أغسطس من العام ٢٠٠٠، ودبلوماسية الطاقة الأمريكية تعمل بطريقة محسنة للتنسيق والضغط والترتيب بين جميع الأطراف وصولاً لاتفاق من أجل تنفيذ المشروعين.

وكان جون وولف مستشار الرئيس الأمريكي بيل كلينتون لشئون دبلوماسية الطاقة قد أعلن أمام الأوساط البترولية في ٩/٨/١٩٩٩ خبر تكوين آلية لتمويل خط الغاز من بنك الاستيراد والتصدير الأمريكي والوكالة الأمريكية للاستثمارات الخاصة عبر البحار، وتعمل شركة بي. إس. جي. الأمريكية كوكيل للمؤسسين مع الإشراف على تنفيذ المشروع وإعداده للتشغيل.

تبع ذلك زيارة من وزير الطاقة الأمريكي السابق بيل ريتشاردسون إلى تركمانستان وأذربيجان استهدفت أمرين: الأول تهدئة التوتر الذي نشأ بين الدولتين وأدى لصدام مسلح محدود، والأمر الثاني تأكيد ريتشاردسون للرئيس التركماني تيازوف "وقوف الولايات المتحدة الأمريكية بكل ثقلها بجانب المشروعين لخطوط الأنابيب، وقد حضر الوزير مراسم توقيع عقد لتمويل الدراسة القانونية للمشروعين بمبلغ ١٥٠ ألف دولار منحة من الوكالة

الأمريكية للتجارة والتنمية وقد وقع العقد جراند ميسون مدير الوكالة مع الرئيس نيازوف.

وعندما زار وزير الطاقة الأمريكي بعد ذلك العاصمة بلكو، فهم من خلال مباحثاته مع القادة الأذربيجانيين. عدم رغبتهم في تصدير ما يمتلكون من نفط وغاز عبر مسالك روسية، وأنهم يشعرون بقدر من الارتياح عندما انتهوا من الخط القصير للأببيب ، الذي يبدأ من بلكو وينتهي في "سويسا" بجمهورية جورجيا. وقد أبدت القيادة الأذربيجانية قلقها من خلافاتها الحدودية مع تركمانستان التي تتمتع بدعم تركي ليس بالقليل. في حين توجد علاقات جيدة بين بلكو وطهران، لا ترضى الولايات المتحدة الأمريكية عنها، بينما تسعى الأخيرة لربط أذربيجان وتركمانستان بعلاقة شراكة اقتصادية قوية مع تركيا، خاصة في مجال الطاقة. فالخطة الأمريكية تعتمد على أن تكون المحطة الأخيرة لمشاريع الأنابيب سواء النفط أو الغاز عند ميناء سيهان التركي، واعتمد هذا الجزء من دبلوماسية الطاقة على إنشاء مركز مالي في أنقرة يعمل كبؤرة تجمع لأنشطة المفاوضات مع الأتراك والأذربيجانيين والتركمان والكازاك من ناحية، ثم مع خبراء البنك الدولي وصندوق النقد وبنك الاستيراد والتصدير الأمريكي وهيئة الاستثمار الخاص الأمريكية عبر البحار.

وتولت "دبلوماسية الطاقة" التفاوض والتنسيق مع شركات شيفرون وموبيل وأموكو وتكساكو وشل ، لتوقيع بروتوكولات لاستخدام خطوط الأنابيب عند التشغيل، لأن هذه الخطوط لن تكون مربحة إلا عند الاستخدام المناسب ،وهو مليون برميل في اليوم وما يعادله من غاز بالنسبة لخط أنبوب الغاز.

التحكم في أوبك

لدولة الروسية في مازق شديد، فهي تسعى لاستعادة "حضورها القوي" في منطقة القوقاز وقزوين بوساطة شبكة نقل تحت نفوذها، ولذلك أقامت خط سكة

حديد لشحن النفط من أنريجان إلى روسيا متفانياً "الشيشان"، وفي الوقت نفسه تجد صعوبات كبيرة في إصلاح خط أنابيب نقل النفط باكو (أنريجان).  
نوفو روسيسك (روسيا على البحر الأسود)، فهذا الخط الذي يعبر جروزني يتعرض للتخريب المستمر من المتمردين الشيشان. ثم أن هناك مشكلة لدى تركمانستان التي تريد هي الأخرى تصدير الغاز وليس أمامها سوى خط أنابيب يعبر أنريجان أو يذهب إلى روسيا ولكن عبر جزء من جمهورية داغستان.  
هذا التعتد في مسارات خروج النفط والغاز أعطى كارتاً تفاوضياً مهماً للشيشان في صراعهم مع الروس، ولم يكن بالتالي أمام الحكومة الروسية سوى استخدام أكثر الوسائل عنفاً لكسر إرادة الشيشانيين حفاظاً على المصالح الروسية التي بدأت تتعرض للضياع الحقيقي. فالحملة الروسية العسكرية على الشيشان استخدمت فيها وبكثافة.. الطائرات وقذائف الصواريخ والمدفعية المتنوعة الأطوال والأقطار لضرب المدن والقرى والبنية الأساسية، وعندما تفقد الرئيس بوتين القوات الروسية المقاتلة قال: "سوف أضرب قادة الشيشان ولو كانوا في المراحيض!". بالإضافة لتخوف الروس من قيام محور إسلامي بين قيرغيزيا وطاجيكستان وداغستان والشيشان.

أما الشركات البترولية العاملة في القوقاز فلقد عبرت عن تخوفاتها العيقة هي الأخرى، خلال الاتصالات مع وزارة الخارجية الروسية - من الاضطرابات الموجودة في المنطقة، فـ "هلال العنف" أصبح يمتد من "أوس" في قيرغيزيا حتى "جروزني" في الشيشان وهو حافل بخطة غريبة من المخدرات والمصالح البترولية، ولا تخفى أهمية المحطة الشيشانية في تهريب المخدرات من أفغانستان وباكستان إلى تركيا ثم أوروبا الغربية بواسطة المافيا الشيشانية. فطرق نقل النفط والغاز مهددة في حقيقة الأمر، ومن ثم تحاول الشركات



البتروولية العاملة هناك استخدام عدة طرق بديلة لتصدير النفط والغاز، دفاعاً عن مصالحها.

وقد أعربت الحكومة الروسية عن ضيقها الشديد من دبلوماسية الطاقة الأمريكية النشطة التي تحاول توقيف وإعاقة المشروع الروسي الطموح لتصدير غاز منطقة القوقاز عبر روسيا بوساطة خط أنابيب (روسيا - تركيا) والذي يبلغ طوله ١٢٠٠ كيلومتر، ويطلق عليه اسم خط أنابيب (بامال - أوروبا) ومن فوائده رفع قدرة روسيا على التصدير بنحو ٢٠%. وقد وجه وزير الخارجية الروسي إيغور إيفانوف اتهامات قوية للولايات المتحدة أمام المبعوث الأمريكي لشئون الطاقة في بحر قزوين، جون وولف في هذا الشأن والذي قابل هذه الاتهامات بهدوء ، لأن المشروع الأمريكي قد نجح وبدا أقرب للوجود من نظيره الروسي الذي يحوطه الكثير من الغموض، بسبب التمويل وعدم وجود وسائل روسية كافية لإقناع الشركات البتروولية والدول في القوقاز للاشتراك فيه.

ومع صدور التقرير النهائي لقانون الاضطهاد الديني في الولايات المتحدة مؤخراً، كانت هناك فقرة تنبئ بشدة على أداء الحكومة الأذربيجانية ودعمها لحقوق الإنسان، مما يدل على الاهتمام الأمريكي الكبير بموقع أذربيجان على الخريطة السياسية في القوقاز، وأتبع ذلك زيارة ناجحة للرئيس كلينتون لبلكو ثم إلى كازاخستان في إطار مساع "دبلوماسية الطاقة" والتي أسفرت عن توقيع اتفاقية إنشاء الخططين مؤخراً بحضور الرئيس كلينتون ورؤساء جمهوريات: تركيا، وأذربيجان، وكازاخستان، وتركمنستان، وجورجيا، وتمت مراسم التوقيع في قصر "شيجاران" العثماني الطراز بالعاصمة أنقرة. وقال الرئيس كلينتون: "هذان الخطان من الأنابيب يشكلان معا بوليصة تأمين للعالم أجمع ،

وبيتيح ذلك إمكانية تصدير النفط والغاز عبر بدائل عدة لا تمر بأي عوائق أو أماكن اختناق".

وبطبيعة الحال، فإن بوليصه التأمين هذه ستحتاج لحماية، سواء بوسائل عسكرية لتلك الغاية من خطوط نقل الغاز والنفط عبر ذلك العدد الهائل من الكيلومترات، أو بتوافر نفوذ سياسي قوي لا تملكه سوى قوة كبرى تستطيع أن تطوع مصالح الشركات البترولية العاملة هناك وسط الخلافات السياسية والقانونية بين دول القوقاز وبحر قزوين.

وعلى صعيد آخر فإن بوليصه التأمين موجهة بصفة مباشرة لمنتجات النفط من دول منظمة "أوبك" الذين أصبحوا عرضة للاتهامات من قبل الدول الصناعية، بأنهم السبب الرئيسي لحالة الركود الاقتصادي العالمي "على أساس تمسكهم بآلية الحفاظ على سعر عادل لبرميل النفط، لا يقل عن ٢٢ دولارا ولا يتعدى ٢٨ دولارا" ووسيلتهم في ذلك التحكم في حجم المعروض من النفط. وثمة بديل ثالث حان الوقت للتحدث عنه. فقد كان أقرب طريق لتصدير النفط والغاز هو مد خطوط أنابيب عبر أفغانستان وباكستان إلى جنوب شرق آسيا وتحديداً الصين. ويكفي أن نعلم أن أكبر مستهلك للغاز الطبيعي خلال العشرين عاماً القائمة سيكون الصين واليابان وكوريا.. والإمداد المطروح من الغاز هو قطر أو تركمانستان. ولذلك ضغطت الشركات البترولية العملاقة العاملة في آسيا الوسطى لتعزيز الإمدادات عبر البديل الثالث الذي نتحدث عنه. وقد ساندت الولايات المتحدة الأمريكية في البداية حكومة "طالبان" على أساس أنها المجموعة الأقوى لتأمين هذا المشروع، ثم عندما أفصحَت حكومة طالبان عن اتجاهات أيديولوجية غير مريحة لسياسات الغرب بدأ التفكير في معالجة أخرى للوضع تتعدى "دبلوماسية الطاقة". وبعد نجاح الحملة العسكرية الأمريكية في أفغانستان، تم تثبيت الوجود الأمريكي في آسيا الوسطى، وذلك

من شأنه هيمنة الولايات المتحدة الأمريكية على خروج النفط من هذه المنطقة للعالم الخارجي (أول شحنة تجريبية تم شحنها في ١٥ أكتوبر ٢٠٠١ من إنتاج حقل تنجيز الذي تملكه شركة شيفرون وتكسكو في كازاخستان من خط أنابيب قزوين C.P.C. والخط يشحن يومياً ٥٦٠ ألف برميل وسيبدأ بكامل طاقته عام ٢٠٠٣)، وقد حقق ذلك هدفين.. الأول سياسي بتواجد قوات أمريكية عند بطن جمهورية روسيا الاتحادية وعند ظهر الصين من ناحية أخرى.. وأما الهدف الثاني فهو اقتصادي - جيواستراتيجي من خلال التأثير على قدرة منظمة أوبك في ضبط حجم الإنتاج ، والهيمنة على البديل الآسيوي لمسار الغاز والنفط من القوقاز وبحر قزوين إلى الصين، مؤثراً بذلك على الحسابات الاقتصادية الصينية بالنسبة لخطتها للتنمية.

#### سبب الغزو الحقيقي

ويظهر بجلاء أن الولايات المتحدة الأمريكية ترى أن تطبيق منظمة أوبك وعلى الأخص مجموعة الدول الموجودة في للشرق الأوسط وتبدأ من إيران إلى المغرب، ضرورة لتأمين احتياجاتها النفطية خلال هذا القرن، ويضاف لمسألة تأمين إمدادات النفط من منطقة "بحر قزوين" مسألة أخرى وهي عدم قدرة نفط هذه المنطقة على استيفاء الاحتياجات الأمريكية إلا بعد فترة زمنية لن تقل عن ١٠ إلى ١٢ سنة، فلا يزال الاعتماد الرئيسي على بترول الشرق الأوسط، ولكن نفط بحر قزوين ضروري كاحتياطي في تقليص أظافر دول منظمة أوبك ، وكعامل تهديدي عند التفكير في استخدام سلاح رفع الأسعار.

ولقد وصلت قيمة فاتورة الواردات البترولية في الولايات المتحدة نحو ٩٠ مليار دولار سنوياً ! ويتوقع أن يرتفع استهلاكها عند تمام ٢٠٢٠ إلى نحو ٢٦ مليون برميل / يومياً (أي ما يزيد بمليون برميل على كسل إنتاج دول منظمة أوبك اليوم ١) بينما لن يتجاوز إنتاج الولايات المتحدة الأمريكية المحلي

في ذلك العام عن ٩ ملايين برميل يومياً، ويصبح مقدار العجز المغطى بالاستيراد ١٧ مليون برميل يومياً.. وهذا الرقم المخيف للعجز، يجعلها رغبة بشراسة في تأمين احتياجاتها بأي وسيلة ولكن ليس بأي ثمن. فهي تريد دائماً إمدادات بترولية مستمرة ولكن بسعر رخيص أو معقول في تصورها.

لذلك.. كانت أحداث ١١ سبتمبر الإرهابية وسيلة لإخراج الخطط الحربية من الأكراج لتصبح القوات الأمريكية بنفسها في أفغانستان ، بعد أن ثبتت أقدامها في منطقة الخليج، وحان الدور على العراق.

مستشار الرئيس الأمريكي للشئون الاقتصادية أعلن في بداية شهر أكتوبر الماضي، أن السبب المباشر لغزو العراق هو السيطرة على بترولها.

والحقيقة أن الولايات المتحدة بعد أحداث ١١ سبتمبر، فقتت الكثير من الثقة في النظام السعودي، بعد اشتراك عدد كبير من الشبائب السعودي في العمليات الإرهابية التي تمت في ذلك اليوم. ولوحظ أن الإدارة الأمريكية خفضت من استيرادها من البترول السعودي بنحو ثلاثة ملايين برميل عوضتها بالبترول الروسي ، وذلك رغم العلاقة الاستراتيجية التي لا تزال تربط الولايات المتحدة الأمريكية بالنظام السعودي.

ومن ثم فالأهمية التي تعلقها الإدارة الأمريكية على نفط العراق.. بالإضافة إلى أن الوجود العسكري الأمريكي في العراق، سوف يهدد ويقلق ويربك القيادة في إيران، كما أنه سيحمي ظهر القوات العسكرية الأمريكية الموجودة بالقرب من نفط بحر قزوين.

وثمة عنصر آخر في الاستراتيجية الأمريكية للسيطرة على بترول الشرق الأوسط، وهو التسابق مع دول الاتحاد الأوروبي، بحيث تكون الثمار المبكرة لصالح الشركات للبترولية الأمريكية، وهكذا كان السباق الذي حدث والفوز الذي أحرزته الشركات البترولية لاستخراج البترول من أراضي المملكة

المغربية، وتزايد نفوذ الشركات الأمريكية في الجزائر في مجال النفط والغاز، وعودة الشركات الأمريكية للعمل في الجماهيرية الليبية بعد أحداث ١١ سبتمبر، وأخيراً الرغبة في السيطرة على نفط الجنوب السوداني، حيث تضمن تقرير السناتور "دانفورث" الشهير تقسيم عوائد النفط بين الجنوب والشمال.

النفط للرخص مع الإمدادات المستمرة منه.. جوهر الاستراتيجية الأمريكية في التعامل مع بترول الشرق الأوسط.. وهذا للتعامل مع بوسائل متعددة..

المؤتمرات والضغط والمعارك الحربية والابتزاز والتفاوض وتغيير النظم السياسية ولا تزال لعبة الصراع مستمرة.. والبتروول وقود الحرب القادمة بين الولايات المتحدة والعراق.. وسيكون للشرق الأوسط وجه آخر مختلف.

# فكرة

## كتلة يسارية

### في الفضاء الخلفى للولايات المتحدة

#### ■ نبيل زكى

رغم الاسماء الأمريكية الكاذبة والمضللة حول الديمقراطية .. إلا أن واشنطن لم تتوقف عن التآمر للإطاحة بحكم فيدل كاسترو في كوبا وهو جو شافينز في فنزويلا ، وخاصة بعد أن تشكلت كتلة يسارية في نصف الكرة الغربي ، وبالتحديد في «الفضاء الخلفى» للولايات المتحدة (وفقا للتسمية الاستعمارية التقليدية) تضم البرازيل إلى جانب كوبا وفنزويلا.

خصومه يمبرون على استقالته من منصبه! ووسيلتهم في ذلك هي تحريك المظاهرات وبعض ضباط الجيش والمراهننة على تفتيت وحدة القوات المسلحة (التي أعلن البعض منها أنه في حالة تمرد) وتعميم الفوضى بحجة أن شافينز ينفذ البلاد نحو نظام شيوعي يستلهم النماذج الاشتراكية في الحكم.

وقد تحول شافينز إلى خصم حقيقي للولايات المتحدة بعد إصراره على زيارة العراق في عام ٢٠٠٠

ومنذ انتخاب الرئيس الفنزويلي هوغو شافينز وهو يواجه سلسلة من المؤامرات والهجمات المنظمة على يد اتباع الولايات المتحدة ومعظم شركات البترول . ولم تتوقف محاولات الإطاحة بالرئيس الذي جرى انتخابه بطريقة ديمقراطية .. وسط نشاط محمود يسمى وراء تكرار تجربة الزعيم اليساري التشيلي سلفانور الليندي.

ورغم أن ولاية شافينز تنتهى في عام ٢٠٠٧، إلا أن

متحديا الحظر المفروض على هذا البلد، ونفاذه عن مصالح نول الاول، وحققا في سعر مائل لبترونها، وبعد إدائته للحرب الأمريكية ضد الشعب الافغانى ووصفها بالمجزرة، وكذلك بعد أن أنتقد الوجود الأمريكى فى كولومبيا ، وأقام علاقات جديدة مع الدول التى وضعتها واشنطن ضمن محور الشر ، وعزز ملاحظاته مع الصين.

وتقف دوائر البيت الأبيض والبتاجون ووكالة المخابرات المركزية الأمريكية وشركة البترول المحلية وراء محاولات الإطاحة بشافيز والسيطرة على فنزويلا، التى فى خامس دولة مصدرة للبترول فى العالم تنتج ٣١ مليون برميل يوميا )، ويصل بترولها إلى الولايات المتحدة خلال ست ساعات على الأكثر ، بينما يترول السعودية والعراق يستغرق وصوله إلى الأسواق الأمريكية حوالى الخمسين يوما مع ما يعنيه ذلك من ارتفاع فى التكاليف.

ويقف شافيز حجر عثرة أمام مشاريع أمريكية فى حقل الغاز الطبيعى وأمام استثمارات أمريكية تقدر بأربعة مليارات دولار .تؤتى ثمارها فى شكل عائدات ضخمة للشركات والبنوك الأمريكية.

ويزيد من خطورة استمرار شافيز على رأس البلاد فى فنزويلا- من وجهة النظر الأمريكية... تولى الزعيم اليسارى «لويس أنياسيو لولا داسيلفا» رئاسة

البرازيل، اكبر دولة فى أمريكا اللاتينية، والدولة الخامسة فى العالم من حيث عدد السكان والثامنة فى الاقتصاد) . وي طرح «لولا» برنامجا اشتراكيا ديمقراطيا جديرا لمعالجة اليأس فى بلاده والقضاء على الفقر ومكافحة الفساد ومحو الأمية ومنح أراضي زراعية للفقراء (أكثر من خمسين مليون فقير) وتوفير وجبات الإفطار والغداء والعشاء لمواطنيه وحتى يحقق رسالة حياته»، وتوسيع نطاق التعليم وتوفير عشرة ملايين وظيفة ومضايفة الأجور.

ويعترف استاذ علم السياسة بجامعة برازيليا نيفيد فليشر (وهو أمريكى) بأن فوز «لولا» بالرئاسة فى البرازيل «يكشف مدى خيبة الأمل فى البلاد من اقتصاد السوق».

وكان الرئيس الأرجنتيني إنواردو دوهالدى، قد أوضح، من قبل ، إن الأزمة فى أمريكا اللاتينية تؤكد أن نموذج اقتصاد السوق قد انهار فى المنطقة.

المهمة إلى تواجه «لولا» فى البرازيل شاقة للغاية .. فهل يستطيع الرجل الذى بدأ حياته ماسح أحمية قبل أن يلتحق بصوف العمال ثم يتحول إلى زعيم نقابى وسجين رأى ومناضل من أجل الحريات وخمسم للديكتاتورية العسكرية ، وداعية للعملة الجديدة... أن يواجه التحدى وينجح فى تطبيق مشروحه استعادة الكرامة للشعب البرازيلى».

# أدب ونقد

مجلة الثقافة الوطنية الديمقراطية

تصدر شهريا عن حزب التجمع

رئيس التحرير: فريدة النقاش

رئيس مجلس الإدارة: رفعت السعيد



## ملاحظات على تقرير التنمية الإنسانية العربية ٢٠٠٢

د . إبراهيم العيسوي

برعاية كريمة من البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة والصندوق العربي للإنماء الاقتصادي والاجتماعي ، عكفت نخبة من العلماء والفكرين العرب على إعداد تقرير عن أحوال التنمية البشرية - أو التنمية الإنسانية على حد تعبير التقرير - في الوطن العربي . وقد صدر التقرير في صيف ٢٠٠٢ ، وكانت له أصداء قوية في الإعلام الغربي والعربي . كما يتوقع أن تكون له ردود فعل قوية أيضاً - إيجابية وسلبية - في الدوائر العلمية والثقافية في الوطن العربي .

ويبدأ التقرير بنظرة عامة بعنوان " مستقبل للجميع " ، تلخص أهم ما استخلصه مؤلفو التقرير من تحديات تواجه الوطن العربي ، وأهم عناصر الاستراتيجية التي يعتبرونها كفيلة بمواجهة هذه التحديات . ثم تبدأ فصول التقرير ( ثمانية فصول ) بفصل أول يعرف التنمية الإنسانية ويبلور مفهومها ، ويناقش المؤشر الذي صاغته التقارير الدولية للتنمية البشرية منذ عام ١٩٩٠ ( وسوف نطلق عليه المؤشر التقليدي ) ، ويقترح مؤشراً بديلاً يحيط بعدد أكبر من القضايا أو العناصر الواردة في مفهوم التنمية الإنسانية ( وسوف نطلق عليه المؤشر البديل ) . يلي ذلك الفصل الثاني الذي يستعرض أوضاع التنمية الإنسانية العربية ، مبرزاً عدداً من المقارنات بين مجموعة الدول العربية ومجموعات إقليمية مختلفة ، ومبيناً المجالات الرئيسية التي يتركز فيها العجز في التنمية البشرية .

ثم يركز التقرير فى الفصلين الثالث والرابع على عملية بناء القدرات البشرية فى مجالات الصحة والبيئة والتعليم . وبعد ذلك يتم تناول مسألة توظيف القدرات البشرية أولاً فى اكتساب المعرفة وإنتاجها ( الفصل الخامس ) ، وثانياً فى استعادة النمو الاقتصادى وزيادة التشغيل وتخفيف حدة الفقر ( الفصل السادس ) . ويعالج الفصل السابع قضية الحكم ، وفى القلب منها مسألة الحريات وبناء مؤسسات الحكم الصالح . وأخيراً ، ويحكم السمة العربية للتقرير ، وتركيزه على أوضاع الوطن العربى فى مجموعه ، فقد خصص الفصل الثامن والأخير من التقرير لقضية التعاون العربى .

### منهج جريئ

ومن أهم ما أبرزه التقرير أنه من السابق لأوانه الاحتفال بالإنجازات التنموية للبلدان العربية ، حتى طباً للمقياس التقليدى للتنمية البشرية . فبالرغم من الإنجاز المتحقق فى مجالات شتى رصدها التقرير ( زيادة توقع العمر عند الولادة - انتشار التعليم - تحسن أوضاع المرأة - تخفيض مستوى الفقر المادى المدقع - بعض خطوات على طريق الديمقراطية - بناء عدد كبير من مؤسسات العمل العربى المشترك ٠٠٠ الخ ) ، إلا أن المقارنات الدولية تبرز أن معدلات التقدم أقل فى المجموعة العربية عن المجموعات الإقليمية الأخرى فى عدد كبير من المجالات .

ويوضح التقرير أن أبرز مجالات القصور فى الأداء التنموى هى مجال الحريات ، ومجال المعرفة ، ومجال تحرير المرأة وتمكينها . ولذا فقد ركزت الاستراتيجية المقترحة لارتقاء بالتنمية البشرية فى الوطن العربى ومواجهة تحديات العصر على " هذه النواقص " أو " التحديات " الثلاثة . واعتبر التقرير أنه " يمكن للمعرفة المتطورة ، بمعناها الواسع ، والتقدم فى مجال الحريات الإنسانية ، كما تتجلى فى المشاركة السياسية والاقتصادية ، بالإضافة إلى تقدير سليم لدور الثقافة والقيم ( شاملة القيم المتصلة بالمساواة بين الجنسين واحترام حقوق الأطفال والشباب وثقافة الجودة والانفتاح ) يمكنها مجتمعة أن تشكل أساساً لمنهج تنمية إنسانية فى المنطقة العربية ، يستجيب لتطلعات الناس إلى حياة أفضل ، ويستفيد من القوى التى تشكل القرن الحادى والعشرين " .

وبتلخص تعليلى على تقرير التنمية الإنسانية العربية فى الملاحظات العشر التالية :

• لاشك أن تقريراً كهذا كان مطلوباً ، خاصة بعد مرور ١٢ سنة على صدور أول تقرير عالمى عن التنمية البشرية ، توالى خلالها صدور تقارير وطنية عن التنمية البشرية فى ١٧ بلداً عربياً . وعلاوة على صدور بعض التقارير الإقليمية للتنمية البشرية ، فقد أخذ تقرير التنمية البشرية العالمى مؤخراً فى نشر تقديرات للمؤشرات المختلفة للتنمية البشرية فى مناطق مختلفة من العالم ، من بينها المنطقة العربية . وهو ما يؤكد الحاجة إلى رصد أكثر عمقاً وتقييم أكثر شمولاً لأوضاع التنمية البشرية فى الوطن العربى ، لاسيما أن العرب لا تموزهم الوسائل المادية ولا الخبرات البشرية اللازمة للقيام بمثل هذا العمل . وقد كان فى صدور التقرير العربى وما أحدثه من أصداء عربية وعالمية ، وفى طبيعة المادة المهمة التى قدمها هذا التقرير بخصوص تقييم أوضاع التنمية البشرية واقتراح السبل الكفيلة بتحسينها ، تأكيدات إضافية لكون الساحة العربية كانت تفتقر إلى تقرير كهذا . ومن هنا فإننى أرحب - بحرارة - بصدور هذا التقرير .

• هل أتى التقرير بجديد فى مجال التنمية العربية ؟ فى تقديرى ، أن التقرير قد أتى بالجديد والمفيد فى هذا الشأن ، حتى إذا كانت بعض المعلومات أو الاستنتاجات الواردة فيه بخصوص هذا الموضوع أو ذاك معروفة من قبل . فالجديد والمفيد حقاً هو محاولة رسم صورة شاملة ومتعددة الأبعاد لأوضاع التنمية فى الوطن العربى ، وذلك بوضع المعلومات المستمدة من مصادر متعددة جذباً إلى جنب ، ويمقد المقارنات بين مجموعة الدول العربية والمجموعات الإقليمية الأخرى ، وبتسليط الأنواء على ما يعتبره معدو التقرير أوجه قصور جوهرية فى الأداء التنموى العربى ، وفى الهنى المؤسسة والاستراتيجيات والسياسات التنموية العربية - قترياً وقومياً .

• وليس من المبالغة القول إن تقديم الصورة الشاملة للأداء التنموى العربى قد خلّف شعوراً بالمدمة لدى قطاعات واسعة ليس فقط من المثقفين والمفكرين العرب ، بل ولدى قطاع غير صغير من الاختصاصيين فى هذا المجال أو ذاك من مجالات التنمية . وفى تقديرى أن هذا الشعور

بالصدمة يؤكد أن جانباً من المعلومات التي تم وضعها جنباً إلى جنب مع إبراز ما بينها من علاقات ، لم يكن معروفاً ، أو لم يكن في متناول الكثيرين ، بمن قيسهم بعض الاختصاصيون . وذلك خلافاً لما زعمه بعض المعلقين على التقرير .

• من حسنات التقرير صراحته وجرأته في طرح المشكلات الراهنة والتحديات المستقبلية ، وعدم التزامه بالمعالجة " الدبلوماسية " التي عادة ما تلاحظ في التقارير العالمية أو القطرية للتنمية البشرية . فهو وإن كان قد ذكر الجوانب الإيجابية في الأداء التنموي ، إلا أنه أبرز أنها محدودة ومعدلات تقدمها بطيئة في أغلب الأحوال . كما سلط الضوء على الجوانب السلبية للمسيرة التنموية العربية باعتبار أن إدراكها والوعى بمدىها الحقيقي هو أول الطريق نحو الارتقاء بأوضاع التنمية البشرية في الوطن العربي . والتقرير من هذه الزاوية واقعي ، أكثر منه تشاؤمي . بل إنه يمكن القول إن التقرير يتضمن رؤية تفاؤلية مشروطة ، لعل الاقتباس التالي من التقرير يجسدها : " إن الفكرة المتكررة في ثنايا هذا التقرير هي أن قدرات المنطقة العربية القائمة والكامنة تمثل مصادر قوة لم يتم الانفتاح بها على نحو كاف " . ومن ثم فإن التقرير يعتبر أن التقدم ممكن شريطة إحداث تغييرات جوهرية في عدد من الأمور . من أبرزها : الرؤية العربية للتنمية ، لاسيما دور المعرفة والحريات والمرأة فيها - التنظيم المجتمعي والحكم بمعناه الواسع- نسق الحوافز - العلاقات العربية - العربية . ومن حسنات التقرير أيضاً لفته الرصينة المحكمة والمكثفة من جهة والاستثنائية والتحريرية من جهة أخرى .

### التراكم الرأسمالي

• غير أن رغبة مؤلفي التقرير في الإيجاز ، وربما أيضاً رغبتهم في تسليط الأضواء بشدة على جوانب معينة دون غيرها ، قد أدت إلى إغفال تناول بعض القضايا المهمة ، أو إلى خفوت الضوء الملقى عليها . ومن أهم القضايا التي كانت تستحق عناية أكبر من جانب واضعي التقرير : قضايا النمو الاقتصادي والأداء الاقتصادي بوجه عام ، لاسيما قضية الانفلات في أنماط الاستهلاك والاستيراد ، وضعف معدلات الادخار والاستثمار المحلي ، وعدم قدرة معدلات الادخار

التقليدى على تمويل النفاد أو التدهور فى الموارد الطبيعية ( وبخاصة النفط ) ؛ وهو ما كان يستوجب استدعاء مفاهيم جديدة مثل مفهوم رأس المال الشامل الذى يضم رأس المال المادى ، ورأس المال الطبيعى ورأس المال البشرى ، ومفهوم الاندثار الأصيل الذى يأخذ فى الاعتبار التآكل أو النفاد فى كل من رأس المال المادى ورأس المال الطبيعى من جهة ، والإضافة إلى رأس المال البشرى من جهة أخرى . فالحق أن الوطن العربى يواجه مشكلة كبرى ليس فقط فى مجال تنمية رأس المال البشرى ، وهو الأمر الذى حظى بعناية كبيرة فى التقرير ، بل وفى مجال تنمية رأس المال المادى أيضاً . وفى تقديرى أن قضية التراكم الرأسمالى ، خاصة بعد فوات عصر الفوائض النفطية وتعرض معظم الدول النفطية للعجز فى ميزانياتها ، لم تزل من القضايا الملحة والجديرة بالاهتمام فى الأنظار العربية .

ولا شك أنه لو كان قد تم تناول قضية رفع معدل الاندثار المحلى ، وإيضاح ما يتطلبه ذلك من ضبط لمعدلات الاستهلاك والاستيراد ، لكانت قد طرحت قضايا أخرى فى غاية الأهمية مثل قضية تحرير التجارة واندفاع معظم الدول العربية إلى إزالة الكثير من القيود على تجارتها الخارجية ، بل وعلى حركة رؤوس الأموال فى بعض الأحيان ، ومثل قضية دور الحكومات فى التنمية . والحق أن التقرير قد تعامل مع هاتين القضيتين على أنهما من القضايا المحسومة لمصالح اتجاه الليبرالية الاقتصادية الجديدة ، مع أن البحث عن دروب جديدة للارتقاء بالتنمية البشرية كان يستوجب اعتبارهما من القضايا الجدلية القابلة للنقاش ، خاصة فى ضوء ما أسفرت عنه خبرات الانخراط فى المولة وتحرير الاقتصاد وتراجع دور الدولة من نتائج سلبية فى الواقع العربى .

أما القضايا التى كان الضوء الملقى عليها خافتا بشكل ملحوظ فى التقرير ، فمن أبرزها قضية البيئة وقضية التعاون الاقتصادى العربى . فقد اقتصرت معالجة قضية البيئة على شح الموارد الطبيعية ، لاسيما المياه والأرض ، والتلوث ، بينما لم يتطرق التقرير لقضية استنفاد الموارد الطبيعية غير المتجددة بالقدر الكافى ، وبخاصة استنفاد النفط ، ومدى قدرة الدول العربية على

توليد مدخرات كافية لاستعاض النقص فى رصيدها من الموارد الطبيعية غير المتجددة . أما قضية التعاون العربى ، فقد تم تناولها بشكل تسجيلى أكثر منه تحليلى ، ولم تتجاوز المقترحات التى قدمت بشأنها النطاق التقليدى المعتاد . واتسم ما طرحه التقرير من أفكار مثل مثلثات التنمية ومنطقة المواطنة العربية بشئ غير قليل من الغموض ، ناهيك عن عدم ربطهما ببعض المفاهيم التى نادى بها بعض شيوخ الاقتصاديين العرب فى السابق مثل الإنماء التكاملى أو التكامل الإنمائى .

• وفيما يتعلق بما اعتبره التقرير نواقص أساسية واجبة الاستكمال أو تحديات جوهرية يتعين مواجهتها للنهوض بالتنمية البشرية وهى : المعرفة والحريات وتمكين المرأة ، يمكن طرح ملاحظتين الأولى هى إن هذه المجموعة من النواقص قد لا تكون - على أهميتها - شاملة لكل ما هو مهم وجوهري . والثانية هى أن المجموعة تضم أموراً قد لا تكون جديرة بالأولوية ، وذلك باعتبار أن كل ما هو ناقص ليس بالضرورة محل أولوية فى سياق وضع الاستراتيجيات ورسم السياسات التنموية .

فأما أن أموراً مهمة قد تركت خارج مجموعة النواقص أو التحديات ، فهذا واضح حتى بالرجوع إلى التقرير ذاته . إذ يذكر التقرير فى مواضع أخرى قضايا مهمة مثل الفقر ، مع طلب " وضع مكافحة الفقر على رأس أولويات برامج العمل الوطنى فى البلدان العربية " . ويرغم أن فصلاً كاملاً قد خصص لقضية التعاون العربى ، فضلاً عن الإشارة إلى هذه القضية فى فصول أخرى ، فإنها لم تظهر ضمن قائمة النواقص والتحديات . وإلى جانب هذا وذاك ، ثمة قضايا أخرى مهمة لم ترد ضمن مجموعة النواقص والتحديات مثل بناء القدرات الإنتاجية العربية وتنمية القدرات الادخارية المحلية ومواجهة تحديات العولمة .

## التنمية وتعدد المفاتيح

وأما أن بعض القضايا التى تضمنتها مجموعة النواقص والتحديات ليست جديدة بالأولية ، على أهميتها . نذكر من ذلك قضية المرأة . فالأرجح أن تحسين وضع المرأة نتيجة وليس شرطاً للارتقاء بالتنمية البشرية ، حيث إن هذا التحسين محصلة تطورات اقتصادية واجتماعية وسياسية شتى وليس رهنا بقرار سياسى أو بإجراء تشريعى إلا فى حالات قليلة . وإسقاط تمكين المرأة من قائمة الأولويات لا يعنى بالطبع التوقف عن فتح مجالات التعليم والعمل أمامها ، وإزالة صور التمييز ضدها . كما أنه لا يعنى التوقف عن متابعة التطور فى أوضاع المرأة من خلال المؤشرات المناسبة .

أضف إلى ما تقدم أن التقرير لم يتضمن تأسيساً واضحاً وقوياً لاختياره للنواقص أو التحديات الثلاثة . فكان من الواجب استباق بعض الاعتراضات على تضمين مسألة الحريات وحقوق الإنسان مثلاً ضمن مجموعة النواقص والتحديات . إذ أن هناك آراء تستند إلى شواهد تاريخية مهمة بأن التنمية يمكن أن تتحقق حتى فى ظل نظم حكم ديكتاتورية . كما أن التقرير ذاته قد أضعف حججه فى اختيار النواقص الثلاثة عندما أورد نتائج لتحليل الارتباط بين كل من العناصر الثلاثة الناقصة من جهة ، وبين مؤشر التنمية البشرية التقليدى من جهة أخرى ، تظهر غياب أى ارتباط واضح بينهما . وحيث إن مؤشر التنمية الإنسانية الذى اقترحه التقرير على ارتباط قوى مع مؤشر التنمية التقليدى ( إذ بلغ معامل ارتباط الرتب بينهما ٠.٩ ) ، فإن النواقص الثلاثة تعتبر غير مرتبطة ارتباطاً قوياً مع ما يعتبره التقرير مؤشراً أفضل للتنمية البشرية . ومن أسف أن التقرير لم يعلق على هذه النتائج الإحصائية ، ولم يقدم حججاً بديلة - منطقية أو تاريخية - تبرز سلامة اختياره للقضايا الثلاث . وهذا النقد لا يعنى اعتراضى على إدراج الحريات والمعرفة كمسائل ذات أولوية فى استراتيجيات وسياسات التنمية . إذ أننى من الذين يعتبرون هاتين المسألتين من الأمور الحاسمة فى التنمية - إلى جانب أمور أخرى حاسمة

أيضاً . فليس للتنمية الشاملة في هذا العصر مقتضاح واحد . وسوف نعود إلى هذه المسألة في الملاحظة التاسعة .

• وفيما يتعلق بموقف التقرير من مفهوم التنمية البشرية ، فمن الملاحظ أن النسخة العربية من التقرير قد وصفت التنمية بـ " الإنسانية " بدلاً من " البشرية " التي درجت النصوص العربية لتقرير التنمية البشرية العالمي وكذا التقارير الوطنية العربية على استعمالها . ولا أظن التقرير يقدم هنا مفهوماً جديداً مختلفاً عما أتت به تقارير التنمية البشرية العالمية . وفي اعتقادي أن مؤلفي التقرير قد اعتبروا أن " إنسانية " هي ترجمة أدق من " بشرية " للفظ الانجليزي *human* . وبالرغم من موافقتي على هذا الرأي ، وذلك باعتبار أن ما يندرج تحت صفة " الإنسانية " من معان كالعطف والرحمة والتعاون على البر ودفع الشر ليست بالضرورة متوافرة في كل البشر ، إلا أنني أعتقد أنه قد فات أوان تدقيق الترجمة بعد مرور ١٢ عاماً على استقرار العمل بالترجمة الأقل دقة للفظ الإنجليزى . فنحن لم نعد إزاء " لفظ " ، بل إزاء " مصطلح " لم يعد ثمة خلاف يذكر حول ما الذى يشير إليه .

• أما فيما يتعلق بقياس التنمية البشرية ، فإن التقرير قد اقترح مؤشراً بديلاً للمؤشر التقليدى للتنمية البشرية الذى درجت تقارير التنمية البشرية العالمية والوطنية على استعماله . والمؤشر البديل يستبقى مؤشرين قوسيين من المؤشرات الفرعية للمؤشر التقليدى ، وهما العمر المتوقع عند الولادة والتحصيل التعليمى ، ويستبعد المؤشر الفرعى الثالث وهو الدخل الفردى . ويضيف التقرير أربعة مؤشرات فرعية أخرى ، وهى الحرية ، وتمكين النوع ، والاتصال بالإنترنت ( كمؤشر يعبر عن مدى قصور المعرفة ومدى الانتفاع بفرص العولمة ) ، وانبعاثات ثانى أكسيد الكربون ( تعبيراً عن مدى مساهمة الدولة فى الإضرار بالبيئة العالمية ) .

ويدرك أصحاب التقرير أنه يمكن أن ترد على هذه المؤشرات تحفظات كثيرة ، وأنها قد لا تكون هى الأكثر ملاءمة للتعبير عن الظواهر محل الاهتمام . ولذا فقد اعتبروا أن المؤشر البديل هو مجرد اقتراح " جدير بالمحاولة والتشذيب " . وقد أغنونا بذلك عن تقديم نقد تفصيلى



للمؤشر البديل ، فيما خلا مسألة واحدة جديرة بالذكر ، ألا وهي استبعاد التقرير لمؤشر الدخل - أو أى مؤشر آخر للداء الاقتصادى - من المؤشر المقترح للتنمية البشرية .

### النمو الاقتصادى

فمع التسليم بعدم ملاءمة مؤشر الدخل الفردى كمقياس للرفاه الإنسانى ، إلا أن ذلك ليس مبرراً كافياً لاستبعاد الدخل أو النمو الاقتصادى من مقياس التنمية البشرية . فمن منظور القدرات الإنسانية ، يعتبر الدخل شرطاً ضرورياً لامتلاك هذه القدرات ، أو التمكن من استعمالها لصالح تنمية البشر ولصالح انتفاعهم بثمار التنمية . والنمو الاقتصادى وإن لم يكن كافياً لتحقيق التنمية البشرية ، إلا أنه ضرورى ولا غنى عنه من أجل تحقيقها . ومن جهة أخرى ، من المعروف أن تعدد أبعاد التنمية البشرية يستوجب اشتغال مؤشراتنا ، ليس فقط على مؤشرات الغايات ، بل وعلى مؤشرات الوسائل أيضاً التى تساعد فى إظهار ما يبذل من جهود تنموية على المدى القصير أو المتوسط ، إن لم تظهر نتائجها إلا على المدى الأبعد . ومن أهم هذه الوسائل الدخل أو النمو الاقتصادى . ومما يسترعى الانتباه أن التقرير قد وقع هنا فى الخطأ نفسه الذى رصده بالنسبة للمؤشر التقليدى للتنمية البشرية . إذ أخذ التقرير على هذا المؤشر أنه " مركب من نتائج التنمية على الأجل البعيد . وعليه فليس باستطاعته ، أن يعكس مدخلات الجهود المتضمنة فى السياسات ، أو يقيس الإنجازات الإنسانية على الأجل القصير " ! .

ومما يذكر أخيراً فى مسألة القياس ، أن التقرير قد وجد ارتباطاً إحصائياً قوياً بين المؤشر التقليدى والمؤشر البديل للتنمية البشرية ( على ما سبق ذكره فى الملاحظة الخامسة ) . وإذا كان التقرير قد فسر ارتفاع معامل الارتباط بين المؤشرين على أنه " دليل على انتمائهما إلى العائلة نفسها من مقاييس التنمية " ، فإنه من الوارد تقديم تفسير أدق بأن المؤشر البديل لم يتضمن معلومات إضافية تمثل تغييراً جوهرياً بالقياس إلى المؤشر التقليدى للتنمية البشرية .

• فى تقييمه لأوضاع التنمية البشرية فى البلدان العربية ( الفصل الثانى ) ، عزز التقرير تحليلاته المستندة إلى ما يعتبر عادة " مؤشرات موضوعية " ، بتقديم " مؤشرات ذاتية " تستند إلى استبيان للتعرف على اهتمامات الشباب العربى وتوجهاتهم . وهذا بلا شك اتجاه صائب . إذ إن استيعاب الجوانب المتعددة والمركبة للتنمية البشرية يستدعى - كما ذكرنا سابقاً - استعمال أصناف مختلفة من المؤشرات جنباً إلى جنب . ولكن النقد الذى يوجه للتقرير فى هذا الصدد يتعلق بمستوى جودة تنفيذه لهذا التوجه الصائب .

فقد استند التقرير إلى آراء ١٢٨ شاباً من خمسة بلدان عربية ( أضيفت إليها نتائج آراء مجموعة من شباب السعودية تحصل عليها التقرير من مصدر منشور ) ، أى بمعدل ٢٥ شاباً لكل بلد ، بما فيها بلد عربى مثل مصر يناهز عدد سكانه ٧٠ مليوناً . كما استند التقرير إلى آراء ١١٢ طفلاً عربياً من ١٤ دولة عربية ، أى بمعدل ٨ أطفال من كل بلد . ومن ثم فمجموعة ( ولا أقول عينة ) الشباب والأطفال التى أبرز التقرير نتائج تحليل ما أدلوا به من إجابات فى الاستبيان هى مجموعة جد محدودة ، ومن الصعب - إن لم يكن من المستحيل - الوثوق فى نتائجها أو التمويل عليها فى تقرير إقليمى عربى كهذا الذى نحن بصده .

• وفيما يتعلق بدفع مجلة التنمية فى البلدان العربية ، ذكر التقرير أمرين جديرين بالتأمل . الأمر الأول هو أن " التربية يمكن أن تكون قاطرة للتقدم . وهى كذلك بالفعل فى المجتمعات المتقدمة " . وفى تقديرى أن التقدم ليست له قاطرة واحدة . بل إن التشبيه بالقطار والقاطرة قد لا يكون مناسباً أصلاً فى مجال التنمية ، وذلك لما يوحى به من خطية فى التنمية ومن إمكانية تحريك عملية التنمية بمفتاح واحد . وربما يكون من الأصوب الحديث عن التخلف كدائرة مغلقة أو خبيثة تحتاج إلى أن تكسر من أكثر من نقطة على محيطها من أجل تحقيق التنمية المنشودة . وإضافة إلى حاجة التنمية إلى ما هو أكثر من " التربية " ، فإنه لا يمكن إغفال العلاقة العكسية بين النمو الاقتصادى والتربية ، حيث يمكن أن يكون النمو الاقتصادى أداة فاعلة فى الارتقاء بأحوال التربية . وأخيراً ، فحتى لو كانت التربية هى قاطرة التقدم فى

المجتمعات المتقدمة المعاصرة ، فإنها ليست كذلك بالنسبة لمجتمعات لم تخرج بعد من دائرة التخلف ، كما أنها لم تكن كذلك حتى في هذه المجتمعات المتقدمة أثناء سعيها للخلاص من التخلف منذ بضعة قرون خلت.

## حرق المراحل

أما الأمر الثانى الذى يطرحه التقرير فى شأن دفع المسيرة التنموية ، فهو التمويل كثيراً على دور قطاع المعلومات ، وقطاعات الخدمات الكثيفة للمعلومات فى " تحريك الازدهار الاقتصادى بقوة فى البلدان العربية " ، وذلك استناداً إلى أن هذه القطاعات تعطى قيمة مضافة أعلى من مشاريع الصناعة التحويلية التقليدية . وهذا مبالغة لا مبرر لها فيما أرى . فمع التسليم بأهمية المعلوماتية والاتصالات وما إليها من خدمات متطورة ، إلا أنه من السابق لأوانه التمويل على مثل هذه القطاعات فى تقدم البلدان العربية . إذ إن التقدم الذى تحققه البلدان المتقدمة حالياً ، وما يرافقه من بروز متزايد لقطاعات الخدمات المتطورة ، إنما يركز على قاعدة إنتاجية مادية متطورة سبق بناؤها عبر فترات طويلة ، أساسها الزراعة والصناعات التحويلية . ومن ثم فليس من الوارد بالنسبة للعرب حرق مرحلة تطوير الزراعة والتصنيع والقفز فوراً إلى عالم الخدمات كثيفة المعرفة ، كما قد يفهم من التقرير . وهذا لا يعنى بالطبع عدم الانفتاح على قطاعات الخدمات المتطورة ، وتفعيل دورها فى الاقتصادات العربية . ولكن هذا شئ ، واعتبارها ذات دور حاسم أو محورى فى التنمية العربية المعاصرة شئ آخر .

• وثمة ملاحظة أخيرة حول مستقبل هذا التقرير ؛ تحديداً فيما يتعلق بدورية التقرير ومحنتاه فى إصداراته القادمة . إننى لست من المتحمسين لإصدار تقرير سنوى عن التنمية البشرية العربية ، وهذا لما يفرضه ذلك من أعباء علمية ومالية وإدارية ضخمة ولا مبرر لها من حيث الردود المتوقع . وتجدر الإشارة إلى أن الإصدار السنوى قد لا يجد من المادة الجديدة بين عام وآخر الكثير الذى يمكن تعديل تقييم الأداء التنموى العربى السنوى بناء عليه . كذلك فإن وراء التقرير جهداً بحثياً كبيراً ، من خلال ما يعد له من أوراق فنية أو خلفية . وهذه الأوراق

ليس من اليسور إنجازها بإتقان خلال شهور قلائل . ومن ثم فإننى أحبذ المباشرة بين الإصدارات المختلفة للتقرير ، بحيث يصدر التقرير كل ٣ إلى ٥ سنوات .

أما فيما يتعلق بمحتوى الإصدارات التالية من التقرير ، فإننى أعتقد أن الوفاء لشمولية واتساع وتعمد مفهوم التنمية البشرية ، يستوجب أن يختص التقرير بالتقييم الشامل للأداء التنموى العربى ومتابعة مسيرة التنمية البشرية فى مختلف جوانبها فى الوطن العربى . وهذا التوجه ينسجم بالطبع مع اقتراح المباشرة بين الإصدارات المختلفة للتقرير ، وتجنب الإصدارات السنوية . وفى تقديرى أن هذا التوجه أفضل من النهج الذى اتبعته التقارير العالمية والوطنية للتنمية البشرية ، حيث يقدم التقرير الأول نظرة شاملة لمختلف جوانب التنمية البشرية ، ثم تركز التقارير التالية على قضية بـمـيـنـها من قضايا التنمية البشرية . إذ إنه ليس هناك عجز يذكر فى التقارير والدراسات والمؤتمرات التى تركز على القضايا الجزئية للتنمية . ولكن العجز الأكبر يكمن فى التقارير والدراسات التى تعنى بتقييم الأداء العربى من المنظور الشامل والواسع والمركب للتنمية البشرية .

وفى الختام ، أشدد على أن غاية هذه الملاحظات العشر هى تعزيز قيمة التقرير وزيادة مساهمته فى استنهاض الهمم وتسريع الخطى على طريق تقدم العرب ونهضتهم . فبالرغم من كل هذه الملاحظات يبقى التقرير إنجازاً عربياً علمياً مهماً . ويحسب له - لا عليه - أنه أثار ما أثار من ردود فعل قوية على الصعيدين العربى والدولى . والأمل أن يلقى هذا التقرير ما يستحقه من رعاية فى أوساط العلماء والباحثين فى شؤون التنمية ، وفى أوساط السياسيين وصناع القرارات فى وطننا العربى .

## على هامش تقرير التنمية الإنسانية العربية؛

# أسباب تأخر الأمة

د. منير الحمش

مصدر عن برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ، بالتعاون مع الصندوق العربي للإنماء الاقتصادي والاجتماعي تقرير «التنمية الإنسانية الإقليمي الأول للبلدان العربية للعام ٢٠٠٢» ويغطي هذا التقرير ٢٢ بلداً عربياً ، تمتد من المغرب إلى الخليج. وولفت النظر في البداية ، أن التقرير استخدم تعبير «التنمية الإنسانية» بدلاً عن التعبير المستخدم في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ، أي تعبير «التنمية البشرية» ويبدو ذلك معقولاً ، إذ استخدم التقرير مؤشرات أخرى، فاصبح يتعدى المفاهيم المعتادة ليشمل إلى جانب الدخل مؤشرات أخرى تصل إلى مفاهيم الحرية والحكم الصالح والحق.

الثلاثة الماضية ، خاصة في مجال ارتفاع العمر المتوقع عند الولادة بمعدل ١٥ عاماً ، وانخفاض معدلات وفيات الأطفال ، وتضاعف نسبة البالغين الملمين بالقراءة والكتابة ، وتضاعف نسبة النساء الملمات بالقراءة والكتابة ثلاث مرات ، وارتفاع نصيب الفرد من الماء الصالح للشرب ، كما أصبحت حالات الفقر المدقع أقل مما هي عليه في أي منطقة نامية أخرى.

في المساعة والشفافية ، والمعرفة والعلوماتية والتعليم ، وإمكانية التعبير مديناً وسياسياً ، وتوافر جهاز الكمبيوتر والقدرة على استخدام الإنترنت ، إلى جانب ما تتعرض له له البيئة من أذى نتيجة النشاط الاقتصادي والاجتماعي. وإذا لاحظ التقرير أن الدول العربية حققت تقدماً في التنمية البشرية على مدى العقود

وبرغم ما حصل من تقدم في هذه المجالات إلا أنه يدق ناقوس الخطر ، بسبب العديد من الظواهر السلبية التي تجتاح البلدان العربية مثل:

\* عدد الأميين من البالغين العرب ٦٥ مليوناً  
تثأهم من النساء.

\* الناتج المحلي الإجمالي لجميع الدول العربية ٥٣١,٢ مليار دولار (١٩٩٩) وهو أقل من دخل دولة أوروبية واحدة مثل إسبانيا .رغم ما يقال عن العائدات النفطية ، ورغم مظاهر الإنفاق غير العقلاني لفئات معينة في البلدان العربية.

\* متوسط البطالة ١٥٪ وهي من أعلى النسب في العالم . ويبلغ عدد عاطلين ٢٠ مليون شخص.

\* نمت الصادرات (التي يشكل النفط ٧٠٪ منها) خلال التسعينيات بمعدل ١٥٪ سنوياً . في حين أن المعدل العالمي كان ٦٪.

\* رغم أن مستوى الفقر المنقوع في البلدان العربية هو الأقل في العالم ، إلا أن مواطناً من كل خمسة ، يعيش على أقل من دولارين في اليوم.

\* يظهر التقرير أنه لا يوجد عربي متمتع بمستوى رفاه إنساني مرتفع (وهذا المؤشر مركب يضم مؤشرات الحكم، ومقياس التمتع بالحرية ، ومكونات الرفاه المتضمنة في مقياس

التنمية البشرية ويقارنها بالمتوسطات العالمية).

\* لا يزيد الاستثمار في البحث والتطوير على ٠,٥ ٪ من الناتج القومي الإجمالي ، وهو أقل من ربع المتوسط العالمي.

\* تمت ترجمة ٣٣٠ كتاباً سنوياً في جميع البلدان العربية ، أي خمس ما ترجمته اليونان وفي الألف سنة الماضية ، ترجم العرب من الكتب ما ترجمته إسبانيا في سنة واحدة.

إلى غير ذلك من الظواهر والمؤشرات التي تظهر الفجوة الهائلة بين البلدان العربية والبلدان المتقدمة.

#### الاحتلال الإسرائيلي

وقد أعد التقرير مجموعة من الخبراء والمثقفين العرب برئاسة الدكتور نادر فرجاني وقدمته مساعدة الأمين العام للأمم المتحدة ، ربما خلف هنيدي في مقر الجامعة العربية في القاهرة فقالت إن التقرير يخلص إلى ضرورة أن تتوفر البلدان العربية على تأسيس المجتمعات على ثلاث استحقاقات:

الاحترام القاطع للحقوق والحريات الإنسانية - الاستحالة الأولى: باعتباره حجر الزاوية في بناء الحكم الصالح المحقق للتنمية الإنسانية.

الاستحالة الثانية: تمكين المرأة العربية ، عبر إتاحة جميع الفرص خاصة تلك الممكنة من

بناء القدرات البشرية للبنات والنساء على قدم المساواة مع أشقائهن الذكور.

أما الاستحالة الثالثة: فتتصل بتكريس اكتساب المعرفة وتوظيفها بفعالية في بناء القدرات البشرية وفي جميع صفوف النشاط المجتمعي وصولاً إلى تعظيم الرفاه الإنساني في المنطقة.

ويشير التقرير إلى قضايا على جانب من الأهمية: \* فهناك محنة البيانات والإحصاءات حيث النقص الحاد في البيانات.

\* وهناك قلة كفاءة الجهاز الحكومي وضعف الروح العلمية في اتخاذ القرار.

- وهناك قلة كفاءة الجهاز الحكومي ، وضعف الروح العلمية في اتخاذ القرار.

- وهناك مجموعة (نواقص) : نقص الحرية ونقص في تمكين المرأة من ممارسة دورها الطبيعي ونقص القدرات الإنسانية قياساً إلى الدخل ونقص القدرة المعرفية.

والعرب كما يشير التقرير هم الأخيرون في متوسط قيمة مقياس الحرية ، وكذلك في التمثيل والمساواة ، بوقياس مظاهر متنوعة للعملية السياسية والحريات المدنية والحقوق التنظيمية واستقلال الإعلام .

وفي كل ما هو جانب حاسم من جوانب حرية الإنسان ، فالبلدان العربية عموماً تحتل

المرتبة قبل الأخيرة عالمياً ، وليس بعدها إلا أفريقيا جنوب الصحراء فقط.

وإذ يشير التقرير إلى دور (الاجتلال الإسرائيلي) ويبرز مأسى الاجتلال ويرغم أنه يؤكد أنه يمثل إحدى أكبر العقبات أمام مسيرة الأمن والتقدم في المنطقة « فإنه يقول أيضاً إنه في أحيان معينة، يمكن أن نستخدم الحاجة إلى تعبئة الشعب ضد المعتدي الخارجي، مبرراً لكبح الخروج عن الصف في وقت يتطلب فيه التحول الديمقراطي قدراً أكبر من التعددية في المجتمع ، ومزيداً من الحوار العلني حول سياسات التنمية الوطنية ويخلص إلى نتيجة صريحة وواضحة عندما يقول إن للاحتلال الإسرائيلي نصيبه الوافي من اللوم على ما آل إليه الساحة العربية، لكن هذا لا ينفي المسؤولية العربية التي تقتضي الاعتراف والشجاعة على إبرازها وهي في الحرمان من الحرية » .

ويتناول التقرير لعنة الفقر كما يدعوها الخيارات والفرص وفي تنبؤ نوعية الحياة. وبناء المجتمعات كما يراه التقرير يتطلب نظم سياسية واقتصادات أكثر عدالة ، بتصميمات على محاربة الفقر.

ويرى التقرير أن الحرمان واللامساواة في القدرات والفرص أكثر استشارة في فقر الدخل أو اللامساواة الاقتصادية.

فإذا ما كانت هناك رغبة في استعادة النمو على أساس مستدام : فلا بد من معالجة تركة الحرمان.

ويعالج التقرير مسألة أخرى بالغة الأهمية، وهي علاقة الثقافة والقيم السائدة بوقتها إذا كنا يعززان ، أو يعرقلان ، التنمية ، فإذا ما علمنا أن الثقافة والقيم هما روح التنمية ، لأدركنا أهمية هذه المسألة، وبالتالي أهمية التوفيق بين الثقافة والحداثة العالية وتعزيز التنمية الإنسانية وهنا يبرز دور الديمقراطية في هذه العملية.

ويؤكد التقرير على أهمية «محاربة الفساد والمحاباة بحزم ، فهذه التشوهات تعيق مبادرات البشر وتحرم الجدارة والإبداع مما يستحقانه من مكافأة وتقدير.

ويرى التقرير أن محور عملية التنمية في البلدان العربية، يجب أن يكون تحرير الناس من الحرمان بجميع أشكاله وتوسيع خياراتهم. لقد جاء هذا التقرير ، في الوقت المناسب، حيث تمر البلدان العربية بحالة مخاض، لأحداث تاريخية بالغة الأهمية ، مما يتطلب إطلاق المبادرات والحركات ، حول الواقع العربي ، بما فيه من ضعف ومهانة ، وحول أسباب ما آل إليه حال الأمة، وحول كيفية الخروج من المأزق.

ولعل الخطوة الأولى ، بعد الكشف عن واقع

الحال، وتشخيص مشكلة التأخر العربي بالواقع العربي المزري ، اقتصادياً وسياسياً واجتماعياً ، هي معرفة الأسباب . وإلحاحاً طرح هذا الموضوع من قبل العديد من المفكرين والمتقنين العرب ، خاصة في مفاصل تاريخية هامة من حياة الأمة.

ففي النصف الأول من القرن السابع عشر، حاول مفتي دمشق نجم الدين الفزري (١٥٧٠-١٦٥١) البحث في أسباب الضعف والتأخر الذي أصاب العرب، والذي قاد إلى ما آل إليه حالهم ، حين كتب كتاباً بعنوان أسباب تأخر الأمة وحاول بعد ذلك الأفغاني ومحمد عبده والكواكبي والشميل والشدياق وفرح أنطون وقاسم أمين وغيرهم.

كما عين محمد علي والي مصر الطهطاوي (١٨٠١-١٨٧٣) إماماً للبعثة التي أرسلها إلى باريس للدراسة في تخصصات مختلفة حيث استطاع الطهطاوي إقناع رئيس البعثة الفرنسي والي مصر بإدخاله عضواً في البعثة وليس مجرد إمام لها فخصص في الترجمة والتاريخ والجغرافيا وعلوم الإدارة وبعد أن عاد الطهطاوي بعد خمس سنوات وعلى مدى أربعين سنة كان سؤاله الأساسي : كيف نتقدم؟.

وفي لبنان تساطل شكيب أرسلان (المتوفى عام ١٩٤٦) : لماذا تأخر المسلمون ، ولماذا



تقدم غيرهم؟

وقد شهد القرن العشرون محطات تاريخية حاسمة في حياة الأمة: الاستقلال من الحكم العثماني ، وعد بلفور ، اتفاقية سايكس بيكو ، والانتداب الفرنسي والانجليزى وتقاسم النفوذ وإقامة دولة إسرائيل والعنوان الثلاثى على مصر والوحدة السورية - المصرية ثم إجهاضها .. وقد تناول العديد من المفكرين والمثقفين العرب هذه الأحداث ، وأسباب ما تعرضت له الأمة العربية من هزائم وكوارث ونكسات ، إلى آخر ما هناك من تعابير تقود إلى المغالاة فى استخلاص النتائج والتهوين بها ، أو النظر إليها وكأنها خاتمة لأحداث مرحلة ، أو بداية لأحداث ومرحلة جديدة . ولم تخل العديد من التحليلات السياسية والفكرية من عمليات جلد الذات أو الإحباط واليأس .

وبعد قيام إسرائيل ١٩٤٨ وتناول قسطنطين زريق أسباب « الكارثة » وبين كيفية الخروج منها ، كما عكف زريق بعد ١٩٦٧ على نفس الموضوع فى كتابه « معنى النكبة مجدداً » شدد فيه على أهمية الأخذ بالعلم والعقلانية فى إقامة المجتمع العربى الجديد ، بقلب المجتمع العربى من مجتمع انفعالى توهى ميثولوجى شعرى إلى مجتمع فعلى عقلانى علمى . وأعاد زريق أسباب النكبة إلى الفارق الحضارى بين المجتمع العربى والمجتمع

الإسرائيلى وهو فى نظره فارق فى « الأخذ بالحضارة الحديثة ».

وحاول زكى نجيب محمود فى كتاباته التوفيق بين ثقافة عربية أصيلة والاستعارة من الثقافة الغربية الحديثة ، والتكيد على العقل والحرية أو التعقيل (أي عقلنة الثقافة) والتحرر (من السلفية العمياء والحداثة المفتعلة والجنور) وتسامع محمود : كيف تكون الثقافة العربية معاصرة (بمعنى أن تكون علمية وعربية حقيقية فى الوقت ذاته؟).

وعالج العديد من المفكرين العرب الجدد أيضا مسألة تطور الفكر العربى من فكر فلسفى ليبرالى إلى التحليل الاجتماعى الثقافى من منظور نقدى ، فاعاد صديق جلال العظم ما آلت إليه الأمة إلى هيمنة الفكر الدينى التقليدى ، أو إلى البنية العائلية والقبلية التى تهيم فيها الجماعات القروية الأبنوية الاستبدادية . كما توصل هشام شرابى فى كتابه مقدمات لدراسة المجتمع العربى إلى أن السلوك العام يرتبط بتركيب المجتمع ارتباطا وثيقا . واعتبر أنه بالإمكان فهم هذا الترابط عن طريق تحليل بنية العائلة العربية ونوعية العلاقات التى تقوم بين أعضائها . خصوصا علاقة الوالدين بالأطفال ووسائل التنشئة المنبئة فى الأسرة العربية التقليدية . ويعيد هشام شرابى العديد من الانهزامات إلى

التركيب الاجتماعي البطريركي وهيمنة السلطة الأبوية ، ليس في العائلة فحسب ، إنما في مختلف المنظمات ومؤسسات التربية والعمل والدولة.

### الليبرالي العربي

وقد شهدت مرحلة ما بعد عام ١٩٦٧ ، بداية إنتاج فكرى عزيز ، يحاول أن يحل ويبحث وأن يطلق الفكر من إساره ، وكان من بين أهم الاتجاهات الفكرية الدعوة للتحويل إلى مرحلة أيديولوجية جديدة ، عبر عنها المفكر المغاربي عبد الله العروى في دعوته إلى الليبرالي العربي إلى التحويل باتجاه الإيديولوجيا القومية العربية ( بجذرها الماركسي) . فالليبرالي العربي عند العروى إنما هو ( وريث الشيخ) ولكنه يفترق عنه بأنه (عربي) الهوى ، لهذا فإن العروى يرى أن (حالتنا) لم ينحط إلا بسبب استعبادنا الطويل ، فالعبد لا يكون عاملاً نشيطاً ، ولا محارباً مقداماً نعم في ظل العبودية لا تزدهر زراعة ولا تجارة ولا علم ولا فلسفة ، والممالك تنهار لأن العبودية لا تدعم ويرى العروى أن الليبرالي العربي سرعان ما يكتشف أن الدولة العربية بقيت ضعيفة في مرحلة ما بعد الاستقلال ، وتأسيس المجالس النيابية ، وأن خطبه الرنانة ما عادت تعنى شيئاً ، فلم يعد الشعب قوة لا تقهر ، وسرعان ما يجد الليبرالي العربي نفسه

مدفوعاً إلى الفراغ من قبل الدولة القومية التي أدارت ظهرها له ، وراحت تصفى السمع لوقع خطى التقنوى العربي . ويخلص العروى إلى نتيجة مفادها ، أن تمثلات الشيخ والليبرالي وداعية التقنية تتفتح بشكل أو بآخر على الماركسية ، وتستدعي الماركسية كأفق ومنتهى «فهو يدعو إلى تأسيس الماركسية على قاعدة من الليبرالية السياسية.

### قبالية الدولة

ويفسر عايد الجابري ، دعوة الليبرالي العربي إلى العلمانية علمانية المجتمع والدولة بما يدعوه المسكوت عنه ، فإذا ما بحثنا في هوية هذا الليبرالي فسنجدها في سوسيولوجيا الأقليات . فالليبرالي العربي ، في الغالب ، من الرجال المختورين في الأقليات الدينية والمسيحية العربية منها خاصة ومن وجهة نظر الجابري أن المسكوت عنه في خطاب الداعية الليبرالي ، الداعي إلى العلمانية ، هو الاعتراف بحقوق الأقلية واحترام حقوقها السياسية والمدنية ، والتي لا يمكن ممارستها إلا في ظل الديمقراطية . وينبئ الجابري إلى لعبة الخطاب الليبرالي العربي الذي يوظف شعار العلمانية بدلاً من الديمقراطية ، لأن الديمقراطية تعنى حكم الأغلبية ، وبالتالي تهमيش الأقلية التي ينتمى إليها ( الليبرالي العربي) أو أن يتحدث باسمها.

وفى حين اهتم خلدون النقيب بظاهرة الدولة التسلمية واعتبر أنها تنطبق على المنطقة العربية بأكملها ، توصل محمد سيد أحمد إلى أن البنية السياسية للنظام العربى تقوم على سلطات يملكها الحاكم ولا تمت بصلة إلى الديمقراطية ، وأن تركيب السلطة فى أى نظام هو تركيب هرمى ، وأن هناك هرمًا كبيرًا يتمثل بالدولة ، وأهرامات صغيرة تتمثل بالمعارضة ومؤسستها. ومن منظور علم الاجتماع السياسى العربى ومقولات البنية الفسيقساتية ومفاهيم التجزئة الاجتماعية ، درس غسان سلامة مسألة قيام الدولة فى المجتمع العربى ، مستعيناً بملاحظة ابن خلدون «أن الأوطان الكثيرة القبائل والعصائب قل أن تتحكم فيها دولة».

ويحاول حليم بركات الاستفادة من مختلف الدراسات والتحليلات المتاحة له، فيشدد على أربع مسائل.. الأولى : الأهمية القصوى للربط بين العوامل الداخلية والعوامل الخارجية فى تفسير الهزائم والإخفاقات العربية. والثانية : ضرورة التركيز على ظاهرتي الاغتراب وأزمة المجتمع المدني.

والثالثة: فشل العرب فى معالجة القضية الفلسطينية إلى ما يدعوه مثلث الهيمنة: الهيمنة الخارجية وهيمنة الدولة على المجتمع ، وهيمنة الجماعات الوسيطة من قبلية وعرقية

وطائفية ومحلية وجهوية على حساب الأمة والإنسان الفرد ، يضاف إليها جميعا هيمنة الثقافة التقليدية السائدة . ويتفاعل هذه الهيئات تعطل المجتمع المدني.

أما المسألة الرابعة فهي أنه أصبح من الضروري التركيز على تحديد طبيعة الحلول الفعالة بقدر التركيز على أسباب الفشل . فيتم الربط بين العوامل الخارجية والعوامل الداخلية.

وهذه المسألة الأخيرة ، تكتسب أهمية بالغة كما أرى، فكما أنه ليس من المصلحة ، ولا العلمية أو الواقعية ، أن تلقى المسؤولية على العوامل الخارجية فحسب ، كذلك فإنه ليس من المصلحة ، ولا العلمية أو الواقعية ، أن نحمل مجتمعنا فحسب ، تلك المسؤولية فنبرئ الخارج على حساب الداخل ، مما تغييب معه أصول المعالجة السليمة لواقعنا فكما حاول ذلك البعض من أمثال لطفى الخولى حين قال «المشكلة ليست فى الخارج المستقل ، بل فى الداخل الكسول» ، وهى محاولة تتجاهل تعقيدات الواقع العربى ومطامع الآخرين ومقاربتهم فى الخارج وانعكاساتها فى الداخل فكما تتجاهل العلاقات العضوية بين العوامل الداخلية والخارجية ، التى لا يمكن فهمها وتحليلها بمعزل عن بعضها البعض.

ومن أسباب الفشل والإخفاق الذاتية

الداخلية في المجتمعات العربية عموماً ، فإن البحث يجب أن يوجه أيضاً ، إلى دور العوامل الخارجية ، وبالتحديد على دور الغرب والولايات المتحدة حيث التقى هذا الدور مع أهداف الحركة الصهيونية . ثم التقت هذه العوامل ، على نحو أو آخر مع مجموعة العوامل الذاتية ، مما نجم عنه (حزمة) من العوامل التي تشكل مجموعها ، عوامل إعاقة تقدم الأمة .

### أسس النهوض

وقبل كما ما سبق أجد من الضروري الإشارة إلى النقاط التالية:

أن للدول مصالح، وهذه المصالح قد تلتقى مع مصالح دول أخرى ، لكنها قد تتعارض وفي جميع الحالات ، فإننا يجب ألا نتوقع أن تتخلى الدول عن مصالحها التي تراها عادلة، من وجهة نظرها ببساطة (وبنما مقابل) كما أنها تجد أن ما تتخذه من سياسات تنسجم مع مصالحها ، وأن قدرتها على تنفيذ هذه السياسات يرتبط ، بمقدار ما تملكه من قوة ، وكلما كانت هذه القوة ، فاعلة ، استطاعت أن (تقنع) الآخرين بالقبول أو الرضوخ لمصالحها ، فالعلاقات بين الدول تحكمها المصالح من جهة والقوة من جهة أخرى.

لقد اتسع نطاق فشل الأنظمة العربية ، حتى طال ، إلى جانب إخفاق عملية التنمية

القطرية والإخفاق في بناء قوة عسكرية قطرية أو قومية ، والإخفاق في التوصل إلى أدنى درجات التنسيق أو التعاون أو العمل العربي المشترك ، ناهيك عن التكامل وأبرز هذا الوضع تدنى أو ضعف الدول العربية في المحافل الدولية ، مما أدى إلى إضعاف القدرات التفاوضية لهذه الدول في علاقتها مع العالم الخارجي ، واستهان الجميع بالعرب ، حتى كانوا يخرجوا من معادلات السياسة الإقليمية والدولية الفاعلة.

لا يعنى التركيز على دور العوامل الخارجية ، في التخلف الراهن أن هناك مؤامرة مبيتة للإيقاع بالعرب ، إنما نبحث في هذا الموضوع بعيداً عن فكرة المؤامرة وقد يكون هناك شبه مؤامرة ، لكن السؤال هو: وماذا في المقابل؟ كيف تلقى أصحاب العلاقة المؤامرة أو شبه المؤامرة (لا فرق) كيف تعاملوا معها؟ وعلى أى حال فإن هناك سياسات واستراتيجيات تضعها الدول، قد تلقى أو تتقاطع مع سياسات واستراتيجيات أخرى لدول أخرى ، وقد تتعارض فيما بينها ، إلا أنها في النهاية تعبر عن مصالحها ، من وجهة نظرها ، وفي جميع الحالات يجب أن تلتقى باللوم على الآخرين ، في الوقت الذي يجب فيه أن نواجه أنفسنا ، وبمقدار ما تكون هذه المواجهة صادقة ، وبمقدار ما نستطيع القول إننا في الطريق

الصحيح . ذلك أن الكشف عن العوامل الذاتية للتخلف والضعف ، في مثل حالتنا ، يعتبر الخطوة الأولى ، الأساسية ، في عملية النهوض ، فلا ينتظر التوصل إلى علاج ما ، دون مكاشفة ، وأن أمة تخفى عيوبها ، ولا تكشف عنها ، لن تكون قادرة على علاج ما بها من أمراض ولن يفيدنا إخفاء الفشل وتصويره على أنه نجاح ، في تحقيق التقدم والنهضة ، بل سيؤدي ذلك إلى المزيد من النكبات والانكسارات .

إن التقدم والنهضة ، بما يحمله ذلك من مضامين الحق والخير ومن طموح في تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية والتكامل الاقتصادي العربي والوحدة . إن ذلك كله لا يمكن تحقيقه في غياب المواطن الحر الذي يملك حرية الاختيار والمواطن العربي ، وفقاً لمقاييس الحرية السياسية ، لا يملك حق الاختيار ، وبالتالي لا يستطيع أن يمارس هذا الحق .

ليس حال الأمة العربية ، بما فيها من ضعف وهوان ، وانكسارات وهزائم حالة فريدة في التاريخ القديم ، كما هي في التاريخ المعاصر . فحياة الأمم ، لا يمكن أن توصف في النهاية ، لا من خلال ما عاشته من نهضة وتقدم أو من خلال ما عانتها من ضعف وتراجع وتخلف .

فعلى مدى حياة الأمة المديدة ، تشهد أيام رخاء ، وأيام عز ، أيام قوة وأيام ضعف ، أيام عزة وأيام انكسار . من هذا المنطلق فإن أي تحليل يراء الانطلاق منه نحو المستقبل ، يجب ألا يفرق في ماضٍ سحيق ، عاشت فيه الأمة أيام عز وسؤدد ، ولا يتيه في مستنقع واقع مذل . بل يأخذ من هذا وذاك ما يفيد ، وينبذ ما لا يفيد في تطلعه إلى بناء المستقبل .

وفي هذا السياق يجب فهم الواقع ، ليس ، فقط ، من خلال عوامله المحلية ، أو الذاتية ، بل أيضاً ، لابد من إدخال آليات التطور والتفاعل على المستوى العالمي والإقليمي . هنا يمكن فهم واستيعاب التطورات الحاصلة على الساحة الدولية والإقليمية ومدى تأثيرها على الوضع الداخلي ، فالإطار الإقليمي والدولي تأثيره على مسيرة وحياة الأمم ، خاصة في المراحل التي لا يكون لهذه الأمم القدرة على التأثير ، وحتى على تحقيق قدر كاف من الإرادة المستقلة سياسياً واقتصادياً .

بعد هذه الإشارات سوف نستطيع وضع حال الأمة العربية ، على ما فيها من ضعف وهوان وتخلف ، في إطار العلاقات الدولية والنظام العالمي ، الذي حكمت حركته وتطوره ، طبيعة وحركة وتطور الرأسمالية العالمية .

التوسع الرأسمالي  
من المعروف أن الرأسمالية ، ذات طبيعة

توسعية ، وكانت قد أدت سياستها التوسعية منذ منتصف القرن التاسع عشر ، إلى نوع من الهيستيريا التنافسية فيما بين (قلاصها) في ذلك الوقت ، من أجل الحصول على المستعمرات ، مما قاد إلى اقتسام العالم بين الدول الاستعمارية ، التي كانت تقول إنها تحمل الحضارة إلى البلدان المستعمرة (بافتح) وتعمل على نشر قيم الحرية والعدالة وحقوق الإنسان بين الشعوب ، بينما كانت تخفي أغراضها العنصرية الحقيقية ، ونهما غير المحدود لاستنزاف ثروات وخيرات شعوب العالم التي دعيت بالتخلفة ، وقد اكتسب التوسع الإمبريالي مفهوم (الداروينية) انطلاقاً من القانون الذي يمنح الغلبة (للاقوى والأصلح).

لقد ولد التوسع الإمبريالي ، التنافس بين الدول الرأسمالية الاستعمارية الذي قاد العالم إلى الكوارث والحروب ، وإلى تدمير الطاقات البشرية والموارد الاقتصادية ، والذي تمثل في القرن العشرين في حربين عالميتين.

وكانت محاولة الاقتصادي الليبرالي الإنجليزي (هويسون) التي جاءت بعنوان: دراسة حول الإمبريالية عام ١٩٠٢ ، أول محاولة جادة لفهم ظاهرة الإمبريالية.

لقد اعتبر هويسون أن موطن الخلل في النظام الرأسمالي هو التوزيع غير العادل

للثروة ، الأمر الذي أدى إلى ظهور مشكلة نقص الاستهلاك وهي مشكلة تعتبر قاسماً مشتركاً بين الفقراء والأغنياء على حد سواء. الفقراء لقلة مواردهم والأغنياء لقلة عددهم. ويرأى هويسون أن النظام الرأسمالي ، مضطر إلى التوسع الجغرافي ، لتجاوز مشكلة (نقص الاستهلاك) الذي يزداد تفاقماً في عصر الإمبريالية والاحتكارات ، وبما أن جميع البلدان الرأسمالية تعاني من نفس المشكلة ، فإنها تنخل في صراع -لا مفر منه- حول المستعمرات مما يؤدي إلى تفشي «الحماية» والعسكارية والحروب.

ولعل أهم ما كتب حول الإمبريالية هو ما عرضه لينين في كتابه «الإمبريالية أعلى مراحل الرأسمالية عام ١٩١٦» وقد اختلف في تفسير ما أراده لينين في عنوان كتابه عن الإمبريالية ، فهل يريد القول بأن مرحلة الإمبريالية هي آخر المراحل التي تمر بها الرأسمالية ، وأنها ستنتهي بنهايتها؟ أم يريد أن يقول بأنها أعلى المراحل مما يعني أنها المرحلة العليا في تطور الرأسمالية وهذا لا يعني جمودها ، بل حركتها وديناميكيته؟.

ويرى الدكتور إسماعيل صبرى عبد الله ، أن لينين لم يقصد جمود الرأسمالية عند هذا الحد من التطور وإذا كان لينين يظن أن انتصار الاشتراكية قريب ان يترك للرأسمالية

العمر الكافى لدخول مرحلة جديدة ، فإن ظنه لا يعدو أن يكون ثمرة تقدير شخصى ، لا يستطيع البرهان الحاسم على صحته ويرى الدكتور عبد الله أن لينين لم يجزم بحتمية انتصار الاشتراكية وإنما (رجحه فقط).

فيما يرى البعض الآخر أن لينين قد أفرط فى التفاؤل بقرب انهيار الرأسمالية ، كما أن بعض ما أورده لم يتحقق ، فلم تتحول البرجوازيات فى العالم المصنع إلى أصحاب ريع يعيشون من عائدات رؤوس أموالهم الموظفة فى الخارج.

#### التبعية والتنمية

إننى أعتقد أن لينين قد استطاع فهم آليات الهيمنة الإمبريالية على المستعمرات وأنصاف المستعمرات ، ولكن الثغرة فى تحليله ، أنه ركز على الآليات الاقتصادية والسياسية ، ولم يشر إلى الهيمنة الثقافية بوهى فى التطور الحالى لا تقل أهمية عن الهيمنة الاقتصادية والسياسية.

وركز (بول باران) الاقتصادى الأمريكى الماركسى المعروف ، على مسألة الفائض الاقتصادى ، فى تحليله لمشكلة (التقدم والتخلف) التى يراها وجهين لعملة واحدة . وشاركه فى هذه النتيجة عدد من الماركسيين الأمريكيين الذين توصلوا لهذه النتيجة قبل غيرهم ، بسبب انتمائهم إلى بلد يعتبر تاريخ الرأسمالية فيه ، مختلفا عن تاريخ الرأسمالية

الأوروبية كما أن الولايات المتحدة اكتسبت أسبقية فى مجال إرساء أسس الكولونيالية الجديدة أو الإمبريالية غير القائمة على السيطرة السياسية والعسكرية المباشرة.

وقد تأثر منظرو التنمية فى أمريكا اللاتينية بهذه الفكرة عندما درسوا «التبعية» أى تبعية القارات الثلاث (آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية) اقتصاديا وسياسيا وثقافيا للبلدان الرأسمالية الغربية ، وإقيت مقولة «التبعية» رواجاً فى صفوف القوى التقدمية فى بلدان العالم الثالث.

وقادت مقولة «التبعية» إلى نظر التخلف فإذا كانت التبعية تمثل جوهر التخلف فإن التنمية المطلوبة تعنى عملية التحرر الاقتصادى والاجتماعى والثقافى والسياسى من أجل أن يستعيد المجتمع السيطرة على شروط تجده ومن أجل ممارسة الإرادة الوطنية دورها فى خلق التنمية الاقتصادية والاجتماعية مما يعنى ، ليس فقط انعتاق هذه الإرادة وتحررها ، وإنما أيضا إنهاء الاستغلال الذى تتسم به علاقة التبعية ، والذى يحول دون استفادة البلد الذى تتسم به علاقة التبعية ، والذى يحول دون استفادة البلد من موارده ويمنع قيام هيكل إنتاجى متكامل ، ومتوافق مع هيكل الاستهلاك المحلى وبعد الاستقلال السياسى الذى حصلت عليه الدول النامية ، ومن بينها البلدان العربية

، بعد الحرب العالمية الثانية ، تبعاً . بدأ وكأن هذه البلدان، وضعت فى طريق تحقيق إرادة شعوبها ، فى التخلص من التبعية ومن التخلف ومن التجزئة . إلا أن شيئاً من هذا لم يتحقق . بل إن من يندقق فى أوضاع الأمة، يجد أن الفجوة بين التقدم والتخلف ، بين الدول المتقدمة وبيننا ، تزداد اتساعاً ولم تتحقق التنمية ، وأحبطت جميع محاولات الوحدة أو التكامل أو التعاون بين الدول العربية وبالطبع ، فإن فهم ذلك يجب أن يوضع فى إطار العلاقات الدولية غير المتكافئة والنظام العالمى .

ففى ظل الحرب الباردة ، بعد الحرب العالمية الثانية ، وقف الغرب إلى جانب «إسرائيل» القومية العربية بموالة الشيوعية . والوقوف إلى جانب الاتحاد السوفيتى وسقوط نظامه الاشتراكى ، الذى صور على أنه انتصار للرأسمالية وللنظام الرأسمالى ، وبعد انتهاء الحرب الباردة ، أعلنت الولايات المتحدة، بصفتها زعيمة النظام الرأسمالى عن قيام نظام عالمى جديد ، بدأ الترويج له على نطاق واسع ، من خلال مقولات الليبرالية الاقتصادية الجديدة ، وثقافة حرية السوق فى دعوة صريحة للاتحاق بقطار العولة، التى هى نظام للسيطرة والهيمنة على العالم، من خلال حرية التبادل التجارى وحرية حركة الأموال الطيارة وانفتاح الأسواق حيث بدأ يبرز دور الشركات

متعدية الجنسية فى فرض جدول أعمال مغاير على دول العالم ، رسمت برامجه من قبل مؤسساتى بريتون وودز ومنظمة التجارة العالمية. وإذا كان المطلوب من دول العالم الثالث وشعوبها الانضواء تحت ظل النظام المعولم الجديد بقيادة الولايات المتحدة، فإن الدول العربية وشعوبها أصبحت ملزمة، بهذا الانضواء ، نظراً لما تتمتع به من خصوصية تتمثل فى أمرين اثنين:

الأول وجود «إسرائيل» فى قلب الوطن العربى وقد سبق أن عملت دول أوروبا والولايات المتحدة ، على خلق الكيان الصهيونى ودعمته بالمال والسلاح والرجال . ثم أخذت الولايات المتحدة على عاتقها دمج المشروعين الأمريكى والصهيونى فى مشروع واحد يشكل أحد تجليات العولة فى الإقليم العربى.

والأمر الثانى فهو وجود النفط فى الأرض العربية، هذه المادة السحرية التى تحتاجها الدول الصناعية ، وتعتبر بالنسبة لها عصب الحياة الاقتصادية.

لهذا فقد كانت سياسة الولايات المتحدة تجاه المنطقة العربية، تخضع لهذين العاملين اللذين يحددان الاستراتيجية الأمريكية فى المنطقة انطلاقاً من: أمن إسرائيل . وإذا فهى تريد لها دولة قوية مهيمنة على دول المنطقة واستمرار تدفق النفط بالكميات والأسعار



المناسبة.

### خيارات ممكنة

لهذا فإن ، منع تقدم البلدان العربية، ومنع وحدته ومنعها من الحصول على السلاح وتكوين قوة دفاعية ، ومنعها من تحقيق التنمية ، ومنعها من امتلاك قرارها السياسى والاقتصادى جميع ذلك يحتاج إلى تهميش دور الشعب ، وإضعاف الأنظمة تجاه الخارج وتقوية ألتها البوليسية تجاه الداخل ، وهذا ما عملت من أجله الولايات المتحدة باستمرار واستطاعت تحقيقه إلى أبعد الحدود.

وهنا تلتقى العوامل الداخلية (الذاتية) والعوامل الخارجية . ويحتاج الباحث الموضوعى لمثل هذا الربط العضوى ، خاصة عندما يتوجه إلى تلمس أسباب تأخر الأمة ، وصياغة الخيارات الممكنة لطول مجدية.

وفى هذا الإطار ، لابد من التسوجه إلى الإنسان العربى ، والتدقيق فى حالة الاغتراب التى يعيشها ، وبالتالي الوقوف على أزمة المجتمع المدنى . وفى ظل الأنظمة السلطوية «يعيش الإنسان العربى على هامش الوجود والأحداث ، مستباحاً لمختلف المخاطر والاعتمادات قلقاً ، حذراً ، باستمرار من احتمالات السقوط والفشل والتعرض للمخاطر» كما يقول دحليم بركات . وهذا هو حال المجتمع العربى ، فهو أيضاً يعانى

هو حالة الاغتراب عن ذاته، وقد كشفت الانهزامات المتتالية عن عجزه عن مجابهة التحديات التاريفية ، كما كشفت عن هشاشة الحركات السياسية والاجتماعية وفشلها فى تحقيق برامجها الخطابية.

والشعب كما يراه د. بركات مقهور فى علاقاته بالدولة والأحزاب والمؤسسات العائلية والدينية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، فتمسيطر هي على حياته ، ولا يسيطر هو عليها ويعمل فى خدمتها ولا تعمل فى خدمته ، ويوجد نفسه مضطراً للتكيف مع واقعه بدلاً من العمل على تغييره وللامتثال للسلطات المهيمنة على حياته بدلاً من اتخاذ المبادرات والجرأة على التفرد والإبداع ولهذا يعيش الشعب كابوساً لا حلماً ، إنه محاصر ، ودائرة الحصار تضيق باستمرار . فيضطر يائساً للانشغال بتدبير شؤونه الخاصة وتحسن أوضاعه المعيشية المادية لا الإنسانية.

لقد ضاعت فرص عديدة على البلدان العربية ، كى تحقق التنمية ، ولتبنى مجتمعاً ديمقراطياً ، قائماً على العدل والمساواة ، وأن تقيم دولة القانون وتحقق الازدهار والنمو الاقتصادى الذى يضعها فى مصاف الدول المتقدمة . كما أضاعت فرصاً أخرى لوضع لبنات فى صرح التكامل الاقتصادى العربى وبناء تكتل اقتصادى قوى ومتين.

وكذلك من أجل تحقيق الوحدة السياسية، أو على الأقل تحقيق التعاون والتسسيق بين هذه البلدان بما يجعلها قادرة على مواجهة العالم الخارجى ، والوقوف إلى جانب التكتلات الاقتصادية الدولية الأخرى على مستوى الندية والمساواة . لقد كانت هناك فرص ضائعة كثيرة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، فرص كان يمكن من خلالها الانعتاق من حالة التضرر ، ولكن مجموعة العوامل الذاتية والخارجية تصافرت وتضامنت للانقضاض على هذه الفرص وإجهاضها فقد أصبح الوضع أكثر خطورة ، كما أصبح إصلاح الحال أكثر صعوبة . فالعملة من خلال سيادة آليات حرية السوق ، تزيد من حالة الاستقطاب على الصعيد العالمى فتزيد من غنى الأغنياء وتفاقم فقر الفقراء ، وتتجلى هذه الحالة فى اتساع الفجوة بين البلدان الرأسمالية الصناعية المتقدمة ، والبلدان النامية المتخلفة وهى فجوة تتمظهر فى تفاوت متزايد على صعيد إنتاجية العمل ومستويات المعيشة، بما فى ذلك التفاوت التكنولوجى الهائل وأشكال عدم التكافؤ الأخرى.

ونجم الاستقطاب على المستوى العالمى عن آليات النظام الرأسمالى العالمى ، فهو ظاهرة ذات صلة مباشرة بهذا النظام غير المتكافئ ، فدول (المركز) الرأسمالى ، وعلى رأسها

الولايات المتحدة ، تتفوق على نحو غير مسبوق ، على دول (التخوم) الفقيرة ، بسبب سيطرتها واحتكارها للتكنولوجيا الحديثة . والأموال والأسواق المالية والمؤسسات المالية العملاقى امتلاك قرار استثمار واستخدام الموارد الطبيعية على الصعيد العالمى والسيطرة على المؤسسات العملاقة فى مجال الاعلام والاتصالات واحتكار إنتاج الأسلحة التقليدية وغير التقليدية وأسلحة الدمار الشامل والاستقطاب على الصعيد العالمى ، ينعكس على شكل شرخ غير قابل للالتئام فى ظل الظروف غير المتكافئة القائمة ، بين الدول الفقيرة وكما ينعكس على شكل ممارسات من قبل دول المركز الغنية ، تزيد من حالة التهميش التى « تعيشها دول التخوم الفقيرة ومن بينها المنطقة العربية (على الرغم من وجود الثروة النفطية فى بعض بلدانها فهذه الثروة، رغم وجودها فى الأرض العربية، فإن قرار استثمارها وإنتاجها وتسويقها وإدارة عوائدها المالية ، ليس بيد العرب).

وتزيد حالة تهميش الدول ، من حالة تهميش الشعوب داخل هذه الدول ، حيث تهيم على القرار الاقتصادى ثقافة السوق وآليات الليبرالية الاقتصادية الجديدة ، التى هى جوهر العملة الاقتصادية بوما يتجم عنها من استبعاد الفرد واستعباده . واستلاب

إرادته. وهنا تلتقى مصالح عمالقة النظام الرأسمالي العالمي مع مصالح الأنظمة، فتركز الجهود على فرض جدول أعمال تحت مسميات مثل «الإصلاح الاقتصادي» و«التثبيت الهيكلي» من خلال سياسات الاقتصاد الكلي الليبرالية الاقتصادية الجديدة. ويخلق من خلال ذلك التحالف بين كبار البيروقراطيين الحكوميين، وفئة من المستفيدين السماسرة، فتتكون فئة من المثقفين ومن نخب العملة المرتبطة أساساً في الخارج بمصالح تلتقى مع مصالح «قلاع العملة» التي تعمل على شطف الفائض الاقتصادي وإخراجه من البلاد ليدور في ثورة رأس المال العالمي لخدمة أغراض وأهداف النظام الرأسمالي المعولم.

#### إيديولوجية الفساد

وفي البلدان العربية، وبغيرها من البلدان النامية، يتم على نطاق واسع تشجيع الفساد، ولهذا الأمر أصوله (الايديولوجية)، إذ إن حالة الفساد ليست ظاهرة عادية. صحيح أن الفساد موجود منذ بدء التاريخ، وموجود في كل زمان ومكان. لكنه اليوم يتخذ طابعاً ممنهجاً، ويحمل في طياته فلسفة، تعبر عن أقبى وجوه الليبرالية الاقتصادية الجديدة وبرامجها في «الإصلاح الاقتصادي». فبالبلدان العربية التي كانت تنتهج سياسة اقتصادية موجهة (كان يطلق عليها زوراً

وبهتاناً سياسة اشتراكية) هذه البلدان تفتقر إلى رأسمال تراكمي، يستطيع النهوض بأعباء الاستثمار، الذي (أجمت) الدولة عن القيام به، في ضوء (توصيات) قلاع العملة وتوجهات السياسات الليبرالية الاقتصادية الجديدة، وبالتالي لابد من سد فجوة الاستثمار. لهذا فالسبيل إلى سد الفجوة يكون بإطلاق وحش الفساد، الذي يستطيع أن يسمح (لبعض) من رجال الأعمال الجدد (وبعض) البيروقراطيين بتراكم الثروة عن طريق العمولات والسمسرة ليقول هؤلاء القيام بمهمة سد فجوة الاستثمار بأموال الفساد.

لكن ما يحدث فعلاً هو أن وحش الفساد الذي انطلق خلق حالة من فساد الأخلاق أيضاً، فالقلة المستفيدة، قامت فعلاً بتراكم رأسمالي مهم، لكنها حولته للخارج (الأكثر أماناً) بينما طوفان الفساد يكاد يفرم المجتمع، ويصيبه في أعز قيمه وأخلاقه.. والنتيجة أن الدولة التي أجمت عن الاستثمار وتراجعت عن سياسات «التدخل الحكومي» فوجئت وارتبكت لأن الطغمة المالية الجديدة، لم تقدم على سد الفجوة الاستثمارية، إضافة لاستمرارها في عملية (نهب) منتظمة للمال العام، وقامت بفسخه في ثورة رأس المال العالمي، ليتعرض لمختلف المخاطر المؤدية إلى تبخس قيمته الحقيقية.

لا أريد ولا أسمع لنفسى ، بتقديم وصفات  
جاهزة ، إنما ما أردت سوى التذكير ، وتفعيل  
الحوار ، ونفع المفكرين والمثقفين والسياسيين  
والمهتمين بمصير الأمة ، إلى الحوار من أجل  
حل المعضلة التى يعيشها وطننا العربى  
للخروج من(مأزق) التخلف وتلمس طريق  
النجاة قبل فوات الأوان.

ومع تراجع دور الدولة الاقتصادى ، تراجع  
أيضا دورها الاجتماعى ويظهر ذلك ، خاصة  
فى تراجع خدمات الصحة والتعليم مع إطلاق  
يد القطاع الخاص فى إقامة المراكز الصحية ،  
وفى تأسيس الجامعات الخاصة، وفرض رسوم  
عالية للاستفادة من الخدمات التعليمية  
والصحية الخاصة.

هكذا يبدو لى، أن مسألة الخروج من مأزق  
حالة التخلف لن يكون سهلا ، فى ظل  
السياسات الاقتصادية الكلية الليبرالية  
الاقتصادية الجديدة ، التى تشكل جوهر عملية  
العولمة المالية والاقتصادية . ويذات الوقت فإن  
الأنظمة الشمولية عجزت كما عجزت الأنظمة  
الوراثية ، عن تحقيق النقلة من عالم التخلف  
إلى عالم التقدم . لكن هذا الفشل ، يقابله  
،أيضا فشل المعارضة بالمجتمع المدنى.

وحتى النظام الديمقراطى (مثل النظام  
اللبنانى) قد أجهض مشروعه ، وتراجع أمام  
زحف مصالح متعهدى الطائفية ومع إشاعة  
أجواء الشك وعدم الثقة ، وتغلّيتها خاصة، من  
قبل (الدعائية) الصهيونية التى تلتقى مع(أهواء)  
ومصالح الولايات المتحدة الأمريكية ، وإلى حد  
ما الغرب الأوروبى.

هل نحن فى طريق مسدود؟ ..هل وصلنا  
إلى حالة من الشلل والعجز التى تمنعنا عن  
التفكير السليم فى واقعنا ومستقبل أجيالنا؟.

## فكرة

### التجمع ينجح فى الاختبار

#### ■ عبد الستار حتيطة

خطوتان مهمتان اتخذهما حزب التجمع التقدمى الوحى فى مؤتمره العام الطارئ الذى عقد فى شهر ديسمبر الماضى. الأولى تخص الإبقاء على المادة الثامنة من اللائحة الداخلية للحزب، التى تحظر على القيادات الحزبية البقاء فى موقع المسؤولية أكثر من مورتين متتاليتين . والثانية موافقة المؤتمر على تشكيل لجنتين إحداها منوط بها إدارة الحوار مع أوسع نوائر ممكنة فى صفوف اليسار المصرى ،والأخرى تتولى إدارة الحوار على المستوى المركزى وفى المحافظات مع الأعضاء الذين توقفوا عن ممارسة النشاط الحزبى فى الفترة السابقة.

والاستثمار واستمرار العجز فى الموازنة الأخرى ، وغيرها من مظاهر الضعف العام الذى أسفرت عنه سياسات الحكومات المختلفة خلال السنوات الماضية ، وحتى الآن .

ولولى المؤتمر العام الجانبين «الاقتصادى» والاجتماعى» أهمية لافتة للنظر وبفرض النظر عن ارتباط كل منها بالآخر ، وتثير الأوضاع الاقتصادية على معيشة الغالبية العظمى من المواطنين ، ويطالب المؤتمر بإتاحة الفرصة أمام الرفضين والمعارضين من الأحزاب السياسية والنقابات والصحف وغيرها ، للتعبير عن وجهة نظرهم الفريدة للتوجهات الحكومية .

ويبحث المؤتمر العام عدداً من القضايا المهمة فى شأن اللائحة الداخلية والأوضاع التنظيمية الخاصة بالحزب ، وكذلك ألقى المؤتمر العام الضوء على الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التى خلفتها سياسات «الانفتاح» التى بدأت منذ منتصف السبعينيات ،وه الخصخصة التى شرع الحزب الحاكم فى تطبيقها بدءاً من التسعينيات ، وحالة الطوارئ المستمرة منذ عدة عقود ، وحذر المؤتمر العام من خطورة هذه السياسات التى تؤدى إلى الاعتماد على مكاسب الطبقات الشعبية ، ومحدوى الدخل، وتوقف التنمية وشيوع الركود وضعف معدلات الانخار

وأكد المؤتمر العام على ضرورة تنظيم أوسع معارضة للسياسات المعادية للغالبية العظمى من المواطنين ، بمن فيهم العمال والفلاحون وصغار الموظفين ، وحتى الرأسمالية الوطنية، وأن يكون تنظيم تلك المعارضة من خلال القنوات الشرعية، في مجلسي الشعب والشورى ، وصحيفة «الأمالى» ، والحركة الحزبية اليومية ، والعمل الجبهوى فى المحافظات ، ومع العمال والفلاحين والفئات المضارة من الطبقة الوسطى ، والرأسمالية الوطنية المنتجة.

منذ الساعة الحادية عشرة من صباح يوم التاسع عشر من ديسمبر الماضى ، وإلى الساعة الثالثة عصرًا ، دخل أعضاء المؤتمر العام فى جدل حاد حول تعديل أو عدم تعديل المادة الثامنة من اللائحة الداخلية للحزب، وانتهى الرأي الأخير ، الذى تم التصويت بالموافقة عليه ، بالانحياز إلى « التغيير » والديمقراطية ، على الرغم من «العبء الجارف الذى يمر حنه أعضاء المؤتمر لـ «خالد محبى الدين» لدرجة أن جبران قاعة جمال عبد الناصر (موقع المؤتمر) امتزت أكثر من مرة، من فعل الكلمات الصادقة ، والمشاهر الفياضة..ومن الخيار الصعب الذى وجد أعضاء المؤتمر أنفسهم فيه ، وهو : الانحياز للمبادئ الديمقراطية ، مع عدم وجود خالد محبى الدين كرئيس للحزب ، أو الوقوف ضد التغيير ، والإبقاء على «خالد» رئيساً بدون حد أقصى . ويعد ساعات من المناقشات الحامية، بدأت توجهات أعضاء المؤتمر تتعدل ويخرج واحد تلو الآخر للوقوف فى صف المطالبين بتعديل المادة ، واستثناء «خالد محبى الدين» من أى تغيير، ولم يحسم هذا الأمر غير «خالد» نفسه، الذى طالب أعضاء المؤتمر بالتصويت على ما سيصوت عليه ، وهو «الإبقاء على المادة الثامنة» والانتصار للديمقراطية وحظر قوى القيادات لواقع المسئولية أكثر

من ثورتين متتاليتين .

### تداول السلطة

وفى الجلسة الثانية للمؤتمر ، بعد ظهر اليوم نفسه، شعر أعضاء المؤتمر العام بأنهم حققوا ، مع خالد محبى الدين ، خطوة غير مسبقة فى الحياة السياسية والحزبية فى مصر، بل والمنطقة العربية، وكسب حزب التجمع ، بقياداته وأعضائه ، الزهان ، حيث كان المراقبون يقولون إن الحزب سوف يعدل المادة الثامنة ، وإنه لن يستطيع تغيير قياداته ، أو فتح الباب أمام الوجوه الجديدة.

على هذا الأساس جاءت مناقشات ما بعد الظهر فى شأن «الإصلاح السياسى فى البلاد» ، صادقة ، وحقيقية ، من أعضاء المؤتمر الذين صوتوا لصالح مبدأ تداول السلطة داخل حزبهم .

وطالب المؤتمر العام ، فى هذا الشأن ، بمواصلة خوض معركة الإصلاح السياسى والدستورى والديمقراطى فى مصر، طبقاً للبرنامج العام للحزب، ووفقاً لبرنامج الإصلاح السياسى الذى أصدرته الأحزاب والقوى السياسية فى ١٠ ديسمبر عام ١٩٩٧ ، وكذلك مواصلة العمل لإصدار قانون جديد لمباشرة الحقوق السياسية ، وتغيير نظام انتخاب مجلس الشعب ، وإلغاء قانون الأحزاب وتعديل قانون الجمعيات الأهلية، ووقف العمل بقانون الطوارئ ، وإقرار الحق فى تنظيم المسيرات السلمية ، وطرح تغيير نظام اختيار رئيس الجمهورية من الاستفتاء إلى الانتخاب من بين أكثر من مرشح ، وغيرها من مظاهر العمل والممارسة الديمقراطية.

وضع التجمع نفسه ووضعت كل الحياة السياسية فى اختبار ديمقراطى ، ونجح فى اجتياز الاختبار باقتدار.

# فى البداية تكون النهاية

■ د. سمير أمين \*

إسرائيل دولة فريدة فى نوعها . . فلم توجد دولة أخرى أنشئت فى ظروف شبيهة ، كما لاتماثلها دولة أخرى منتعية للنظام الدولى فى التنكر لفظ القواعد التى تحكمه.

عن الثروة النفطية ، وتمثل فلسطين موقعا شديدا الأهمية فى هذه المخططات لتفصل مصر عن آسيا العربية وبما يسمح بالسيطرة على قناة السويس.

ولهذه الأسباب - وليس لغيرها - اختارت بريطانيا خلال الحرب العالمية الأولى التذرع بالصهيونية كأداة وذلك من خلال إعلان بلفور عام ١٩١٧ ، وليس لهذا الإعلان أية مشروعية ، فلم يكن من حق الدول المستعمرة السلطة القانونية أو الأخلاقية فى مصادرة حقوق الشعوب

نشأت إسرائيل كصناعة للقوى الإمبريالية الغربية ، بدءاً من بريطانيا وأخيراً الولايات المتحدة الأمريكية . فهى لم تكن من خلق الصهيونية وحدها ، وإنما جاءت أساساً كأداة للمخططات الإمبريالية المتعاقبة ، والهادفة إلى السيطرة على الشرق الأوسط بسبب موقعه الجغرافى - السياسى ، " كطريق إلى الهند " أول الأمر ، ثم بوصفه الحد الجنوبي للاتحاد السوفيتى السابق .. وأخيراً بوصفه المنطلق للسيطرة على روسيا والصين وإيران والهند ، فضلاً

\* هذه شهادة الدكتور سمير أمين ، الذى بها تحالف المنظمات غير الحكومية ، فى سياق مبادرة لإنشاء محكمة دولية شعبية للنظر فى جرائم شارون.

القانونية طرد إسرائيل من الجماعة الدولية. ومع ذلك فإن إسرائيل لم تطرد ، بل سمح لها بأن تغلب الأمور رأساً على عقب ، فهي التي لاتعترف بشرعية قرارات الأمم المتحدة ، وهي الدولة الوحيدة التي سمح لها بهذا . فقد دأبت إسرائيل على رفض قرارات الأمم المتحدة لأكثر من نصف قرن، ومع هذا لم تطبق عليها أية عقوبات ، بما فيها مثلاً القصف الكثيف الذي استخدم ضد دول أخرى ، ولأسباب أقل أهمية في أغلب الأحوال.

وفيما بعد أخذت الإمبريالية الأمريكية على عاتقها " حماية إسرائيل " . وفي عام ١٩٦٥ تم التشطيط في واشنطن لحرب ١٩٦٧ بهدف تطعيم الجهود الناصرية لتحقيق تنمية مستقلة . ولم تكف إسرائيل بالرفض الثابت للانسحاب من فلسطين المحتلة وتنفيذ قرارات الأمم المتحدة ، وإنما أنشأت بطريقة منهجية مستوطنات جديدة في المناطق المحتلة. ورغم هذه السياسة التوسعية لم تقرض على إسرائيل أية عقوبات دولية ، كما لم تفكر قط أية دولة غربية في خفض دعمها المالي لهذه الدولة التي يصعب تصور قدرتها على الحياة ولو لأسابيع قليلة بدون هذا الدعم.

هذا وقد أقدمت حركة التحرير الوطني الفلسطينية - ممثلة في منظمة التحرير الفلسطينية - على تقديم تنازلات ضخمة من أجل الوصول إلى حل سلمي معقول ،

الأصلية الموضوعة تحت الحماية وإصالح مستوطنين أجانب سمح لهم بالقنوم . ودعمت السلطات البريطانية بقوة بناء " دولة يهودية داخل فلسطين المستعمرة " ، مستخدمة في ذلك كل الوسائل المتاحة لها من إرهاب سياسي وبوليسي - عسكري لتعطيم حركة التحرير الفلسطينية .

وفي مايو ١٩٤٨ اعترفت الأمم المتحدة بإسرائيل كدولة مستقلة ، وفي وقت لم يكن مثلاً في المنظومة الدولية سوى عدد قليل من البلدان الإفريقية والآسيوية ، ومع هذا فقد صوت معظمها ضد تقسيم فلسطين.

وكان العرب على صواب من الناحية الأخلاقية في رفضهم لبدا التقسيم ، وكذا أولئك الفلسطينيين الذين بدوا سابقين لصرهم وناضلوا من أجل دولة فلسطينية موحدة تشمل المستوطنين الجدد وتحترم جميع الجماعات . ولكن الأمر مازال بحاجة للنقاش عما إذا كان رفض التقسيم الخيار الأكثر فعالية من الناحية التكتيكية . فمن المؤكد أن التقسيم قد ساعد المستوطنين الأجانب في تصوير حريهم العلوانية التوسعية على أنها عمل " دفاعي " .

إن انضمام إسرائيل للأمم المتحدة كان يجب أن يتسق والمعايير الدولية ، وبخاصة أن يكون للدول حدود معترف بها . ومن ثم فإن عضوية إسرائيل مرهونة باعتراف من حكومتها بهذه الحدود . ولكن هذا الاعتراف لم يأت قط ، ولهذا فمن الواجب من الناحية



وذلك حينما اعترفت بوجود إسرائيل كأمر واقع.

لقد قبل الفلسطينيون بأن تتشكل دولة إسرائيل من معظم أراضيهم (وأجودها) ، ووقعوا اتفاقاً في أوسلو عام ١٩٩٣ ينص على انسحاب الإسرائيليين من الأراضي المحتلة وفقاً لجدول زمني محدد ، وهو الاتفاق الذي لم تحترمه أي من الحكومات الإسرائيلية الخمس التي تعاقبت على السلطة منذ توقيع هذا الاتفاق.

ويقال إن باراك رئيس الوزراء الإسرائيلي السابق قد قدم " عرضاً سخياً " للفلسطينيين أثناء مفاوضات كامب ديفيد ، وليس في هذا أي شيء من الحقيقة حيث يقسم عرض باراك الدولة الفلسطينية إلى أربعة أقسام صغيرة تفصل بينها كتل من المستوطنات الجديدة ، كما يبقى على الاحتلال العسكري الإسرائيلي بطول نهر الأردن ، ويضم إلى إسرائيل معظم أراضي القدس الشرقية .. وكان العرض تراجعاً مرفوضاً عن اتفاق أوسلو ، وهو لا يزال مرفوضاً حتى الآن .

أما أرييل شارون فهو مجرم ثبت تماماً مسؤوليته عن المذبحة التي وقعت للفلسطينيين في صابرا وشاتيلا ، وطبقاً للمبادئ الحاكمة للجماعة الدولية يجب إلقاء القبض عليه ومحاكمته أمام محكمة جنائية دولية . ولكن شارون يتقاسم مع جورج بيليو بوش وجهات النظر في معظم الأمور

، وهو في وضع سمح له بالاستفادة من التشوش الناجم عن أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ قلب " عملية السلام " التي بدأت في مدريد وأوسلو ، من خلال إعادة احتلال المناطق الفلسطينية ذات سلطة الحكم الذاتي المحدود باسم ماتسمي " الحرب على الإرهاب " ، كما اضطلع شخصياً بالتخطيط للمذابح التي وقعت في جنين ورام الله وبيت لحم وغيرها ، مستهدفاً تحقيق " الحل النهائي " الصهيوني ، ألا وهو إخراج الفلسطينيين من فلسطين .

إن شارون هذا لا يقوم بأي عمل جديد ، فكما لاحظنا من قبل فإن باراك قد بدأ الانقلاب على " عملية السلام " . بل إن إسرائيل قد تأسست وتوسعت دائماً من خلال مصادرة حقوق الفلسطينيين وانتزاع أراضيهم وطرد ملاكها الأصليين ، ويمثل التطهير العرقي لب السياسات اليومية لهذه الدولة ، وهو ما مارسته حكومات حزب العمل بنشاط أكبر حتى من حكومات اليمين . وقد بدأت هذه السياسة مبكراً بمذابح دير ياسين ( ١٩٤٨ ) وغيرها ، والتي تبعتها الطرد الجماعي لعشرات الآلاف من الفلسطينيين الذين تنكر عليهم إسرائيل حق العودة الذي كفله القانون الدولي . وقعت هذه الأحداث بعد ثلاثة أعوام فقط من انتهاء الحرب العالمية الثانية والتي وقع اليهود الأوروبيون خلالها ضحية للبربرية النازية . والنتيجة التي يمكن استخلاصها

من هذه الملاحظة أنه لا يوجد مصل يحول دون تحول الضحايا إلى سفاحين بدورهم ، وحيث تواصلت المذابح من دير ياسين إلى جنين.

يتردد كثيرا القول بأن إسرائيل " دولة ديمقراطية " ، ولكن ماعنى تلك الديمقراطية التى تقوم على الأبارتهيد والتمييز ضد المواطنين العرب فى إسرائيل .. ليس فقط بحكم الأمر الواقع وإنما بحكم القانون أيضاً ، فضلاً عن تقديم تصور للسلطة الفلسطينية كشرطة معاونة لإجبار الفلسطينيين على قبول وضعية البانتوستانات ( انتظاراً لطردهم فى أفضل الأحوال ) . إن إسرائيل دولة عنصرية ، دولة أبارتهيد ، ولا يمكن تبرير هذا على الإطلاق من زاوية دعم أغلبية السكان نوى الامتيازات لها ، فكثيراً ما أيدت الأغلبية العديد من النظم الكريهة فى ظل ظروف معينة.

إن المهمة الحقيقية الوحيدة اليوم هى ضمان انسحاب إسرائيل من الأراضي التى تحتلها ، والاعتراف بحق العودة للفلسطينيين المطرودين من ديارهم.

لقد حقلت رطانة بوش وشارون بقلب الأوضاع حينما ركزت على مسألة ماتسميه " العنف " و" الإرهاب " . عنف وإرهاب ضد من ؟ فالاحتلال الإسرائيلى هو الذى يستند فى ممارساته اليومية على العنف والإرهاب .. أما العنف الذى يلجأ إليه الفلسطينيون

فهو رد فعل عليه ، ومن ثم فهو عنف مشروع تماماً ، طالما ظل حق مقاومة القهر أحد الحقوق الأساسية للشعوب . وإذا كان جيش الاحتلال الإسرائيلى ينشط خارج حدوده فلماذا لا يعمل الفلسطينيون داخل إسرائيل؟ وإذا كانت بعض صور الممارسات الفلسطينية يمكن أن تخضع للمناقشة ومن زاوية فعاليتها بشكل خاص ، إلا أنه لا يمكن بلئى منطق المساواة بين عنف القاهرة وعنق المقهورين ؟ وإذا طالبنا الطرفين بايقاف العنف دون المطالبة بأسبقية انسحاب الجيش الإسرائيلى ، فإن هذا يعنى وبكل بساطة الانحياز لاستراتيجية بوش - شارون.

إن الشعوب الإفريقية والآسيوية لتدرك بسهولة جوهر المشكلة فى فلسطين ، إذ إن الاستعمار والمستوطنين البيض والعنصرية والأبارتهيد كانت قاسماً مشتركاً فى تاريخ هذه الشعوب ، كما كانت إسرائيل الصديق الصدوق لنظام الأبارتهيد . لذا أيدت إفريقيا وآسيا نضال الفلسطينيين من أجل التحرر الوطنى . وحينما أدانت مجموعة الـ ( ٧٧ ) ودول عدم الانحياز ( العالم الثالث ) الصهيونية فى الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بوصفها مساوية للعنصرية ، فإنها بذلك كانت تعبر عن تقييم صحيح للأيديولوجية الحاكمة لدولة " المستوطنين البيض " الاستعمارية . غير أن هذا لم يكن الحال بالنسبة

لأوربا ، ويبدو أن هناك سببين وراء هذا . إذ تنقسم مجموعة الـ (٧) أو " الثالث " ( الولايات المتحدة وكندا وأوربا واليابان ) رؤية " إمبريالية جماعية " عامة فيما يتعلق بعلاقاتها بشعوب الجنوب . وينطبق هذا على كل الحكومات " اليسارية " - بالمعنى الانتخابي - أو اليمينية . فكل منهما تؤيد ماتعتقد أنه من متطلبات العولة النيوليبرالية ( أى الدفاع عن مصالح رأسمالية الشركات المسيطرة متعنية القوميات ) . وتشترك جميع هذه الحكومات فى الاهتمام بمصالح استراتيجية واحدة ، ومن بينها " السيطرة على الشرق الأوسط ، كما قبلت بزعامة الولايات المتحدة فى هذا الصدد ، ومن ثم فقد اعتبرت إسرائيل حليفاً مفيداً فى هذا المشروع .

ويعتبر هذا الاتجاه السائد وسط المؤسسات الحاكمة فى بلدان مجموعة الـ (٧) ذا أهمية بالغة فى تفسير موقف هذه الحكومات من المسألة الفلسطينية ، وهو عامل أكثر أهمية من الثقل الذى يعزى دائماً للوبي اليهودى ( الذى يجب وصفه بالصهيونى لأن العديد من اليهود ليسوا مساندين للصهيونية ) .

وإذا استطاعت مجموعة الـ (٧) أن تطور رؤية أخرى لعلاقاتها مع الجنوب فإن تأييدها لإسرائيل سوف يختفى بين عشية وضحاها ، مهما بلغ ثقل اللوبي الصهيونى . أما السبب الثانى للتشوش بشأن القضية

الفلسطينية فتكمن جنوره فى التاريخ الأوروبى ، وخاصة معاداة السامية التى أدت إلى جرائم النازى ، وهى ظاهرة أوروبية أفرزت الصهيونية كرد فعل عليها . وأياً كانت الاستجابة الأوروبية تجاه هذا التاريخ ، فمما لا شك فيه أن المسئولية الكاملة عن هذا التاريخ يجب أن تتحملها الشعوب الأوروبية وحدها . وإذا كان من الضرورى خلق دولة إسرائيل كحل لهذه المسألة ، فقد كان من الأولى أن تقوم فى مكان ما من أوربا ، إذ إن الشعب الفلسطينى لايحوز أن يتحمل تبعات معاداة السامية فى أوربا . غير أن الأوربيين يرون من المناسب أن يكفروا عن أخطائهم على حساب الآخرين . بل والأدهى من ذلك استخدام الصهيونية كدأءة فى مخططاتهم الإمبريالية . وهو الاتجاه الذى يجب على الديمقراطيين الأوربيين ( وفى أمريكا الشمالية ) أن يدركوا أنه لم يعد مقبولاً .

ولقد برهنت الدعاية الصهيونية على كفايتها فى استغلال هذا الوعى المتردى للأوربيين ، وخاصة " صناعة الهواوكوست " التى حلها تورمان فنكلشتين وفضحها تماماً .

وربما يمكن للمرء أن يضيف إلى السببين السابقين ذلك التعاطف الطبيعى الذى يمكن أن يلقاه الاستعمار الصهيونى من دولة مثل الولايات المتحدة التى بنيت من خلال إبادة السكان الأصليين على أيدي

الإسرائيليون بالمثل قيام دولة فلسطينية ؟  
وحتى إذا تطلب هذا عملاً دولياً ما ، فهل  
يمكن لهذا المنعطف الجديد أن يخلق  
إمكانية لمسار آخر في العلاقة بين الشعبين ؟  
أعتقد ذلك.

لكن إن يحدث شيء من هذا بدون  
انسحاب إسرائيل أولاً من الأراضي  
الفلسطينية التي احتلتها عام ١٩٦٧ . وهذا  
هو الهدف الذي يجب أن تحتشد من أجله  
القوى الديمقراطية في العالم وفي إسرائيل  
نفسها .

المستوطنين البيض . ومع ذلك فإن هذا  
التعاطف الطبيعي ماقتر له أن يكون مؤثراً  
مالم تكن المؤسسة الحاكمة في الولايات  
المتحدة تجد مصلحة استراتيجية في  
تحالفها مع إسرائيل . فمن المؤكد أن هذه  
المؤسسة لاترعى عن اللجوء لأية حجة  
للدفاع عن مصالحها . يكفي فقط التذكير  
بمواقف أيزنهاور عام ١٩٥٦ حينما وقف  
ضد إسرائيل بهدف الإجهاز على النفوذ  
البريطاني والفرنسي في الشرق الأوسط .

أخيراً .. هل يمكن أن تتغير إسرائيل  
نفسها ؟ هل ترتضى لنفسها دوراً تاريخياً  
آخر غير أن تكون رأس رمح للإمبريالية  
الغربية ؟

إن هذا يمكن أن يكون موضوعاً لجدل  
تاريخي مهم . أذكر أن اليهود اللاجئين  
لمصر إبان الحرب العالمية الثانية هرباً من  
اضطهاد النازي ، كانوا يلقون الترحيب ،  
انطلاقاً من التعاطف مع أناس لفظتهم ظلماً  
المجتمعات التي تشأوا بها ويرغبون في  
القبول للعيش في الشرق . لم لا وقد هناك  
مليون يهودي آنذاك يعيشون في فلسطين .  
هكذا بدا الأمر وقتها . ولكنهم للأسف  
بمجرد أن وصلوا إلى فلسطين خضعوا  
للتنظيم وتحكم المؤسسة الصهيونية ، حيث  
تم تعليمهم كيف يتصرفون كمستوطنين  
بيض ، وهذا بالضبط ما قاموا به .

والآن .. إذا كان الفلسطينيون قد قبلوا  
بوجود دولة إسرائيل فماذا لو قبل

## مقترحات حول تطوير التعليم الثانوى

### د. رفعت السعيد

هذه الورقة ، قدمها د. رفعت السعيد ، إلى لجنة التعليم بمجلس الشورى ، باسم حزب التجمع ، وفيما يلى نصها :

الأصل فى التعليم الثانوى أنه مرحلة تحضيرية أما مواصلة التعليم الأكاديمى بالجامعة ، أو للبدء فى الحياة العملية . والملاحظ أننا نتعامل معه بطريقة مختلفة ، فالكثير من الدول لا تتعجل بدفع الطالب الثانوى إلى معترك هذا الاختيار الصعب ، ولا تفرض عليه أن يلهث ويسرعه نحوه . فى ألمانيا مثلا طالب الثانوى يتوقف عن الدراسة الثانوية كى يؤدى الخدمة العسكرية ، حيث يصقل ويكتسب معرفة بالحياة ومتطلباتها . ويحسن الاختيار . وفيها أيضا يقطع الطالب الذى ينوى التخصص فى دراسة جامعية تقنية أو ينوى التوجه إلى الحياة العملية ، عاماً دراسياً كاملاً فى أحد المصانع وفق التخصص الذى يرغب فيه .. يعمل بيديه ، يتدرب ، يرى ، يتقن ثم .. يتعلم أكاديمياً بعد ذلك .

بينما نحن نغرس فى نفوس الطلاب حالة من اللهاث ونزهو بأن الطالب حصل على الثانوية فى سن صغيرة .

المجموع الذى يبدو أنه معيار التفوق ، تحول إلى مزاحمة على كليات القمة . وأصاب الطلاب بحالة من التدافع غير المتصور نحو الحفظ .. فمن طريق الحفظ وحده يمكن للطلاب أن يحصل على نسبة ١٠٠% وأكثر.

الفهم الانتقادي لا يمكنه أن يصل بالطالب إلى هذا المستوى . والحفظ والتلقين آفة رئيسية تغلق أبواب العقل والتفكير حتى فى المواد الأدبية ، فكيف يمكن للطالب ثانوى أن يحصل على الدرجات النهائية فى موضوع التعبير ، وفى علم التاريخ إلا عن طريق إغلاق العقل واللجوء إلى الحفظ .

وهناك الآفة الأخرى المترتبة على ذلك وهى الدروس الخصوصية.

كذلك فإن " المجموع " يفرض على الطالب أن يخضع لاختبارات " التنسيق " وليس لطموحاته . فیتقبل هذه الاختبارات مرغما . ففارق درجة أو درجتین قد ينقله من كلية الطب إلى كلية الزراعة .. هنا يصبح التعليم خاليا من المتعة .. إنه دواء مرير يتجرعه الطالب فقط ليحصل على شهادة.

ومن ثم لابد من وضع معايير جديدة . أعرف أن الأمر صعب ، وأن التنسيق هو معيار العدالة ، لكنه أيضا مؤشر على الحفظ والتلقين والدروس الخصوصية وعشوائية الاختيار .. ولابد من إيجاد حل يكفل العدالة ويكفل معها تلاقى هذه الميوب الأربعة . وتلاقى معها قصة الإجابات النموذجية- التى تشارك الوزارة فى وضعها- وغيرها من عوامل إغلاق القدرة على التفكير والبحث المنهجي.

المناهج تحتاج إلى تغيير شامل نوعاً وكماً وصياغة ، ولابد لها أن تصاغ بأسلوب يمنح الطالب الحق فى المفاضلة بين أكثر من رأى ، ويمكنه من إعمال عقله ، وتقديم رؤيته الخاصة .. ولننقل إبداعه الخاص.

ونحتاج أيضا إلى مناهج واعية كأن تصاغ كتب التاريخ والقراءة وغيرها بأسلوب يمكن الطالب من التفكير وليس الحفظ ، ويمكنه فوق ذلك من التكون عبر وعى وطنى وعبر قيم وأخلاقيات

إيجابية ، وأن تترسخ في وجدانه قيم الوحدة الوطنية ، والقوة الإيجابية ، والالتزام بمصلحة الوطن والمجموع ، وذلك كله عبر أساليب مقبولة وليست مفتعلة.

كما أن طرق التدريس الحديثة والمطورة تعتمد على مصادر متعددة للتعليم بالمدارس مثل المكتبات المدرسية والمعامل وتكنولوجيا المعرفة والمعلومات والأنشطة التربوية ، ومعامل اللغات والأفلام والكمبيوتر ويصبح الكتاب المدرسي أحد مصادر التعليم وليس المصدر الوحيد .. فيتغير دور التلميذ في التعامل مع المعرفة من الحفظ فقط إلى كيفية إعداد البحوث والإجابة على التساؤلات ، والحصول على حلول لمشكلات معينة فتدعى لديه إلى جانب التذكر القدرات العقلية الأخرى في الفهم والتحليل ، وحل المشكلات واتخاذ القرارات والقدرة على ممارسة التفكير النقدي الخلاق.

ويتغير دور المعلم من تلقين معلومات الكتاب المدرسي للتلاميذ إلى دور إيجابي في حلقات المناقشة ونقل التعليم خارج حجرات الدراسة ، وتهيئة الموقف التعليمي للتلاميذ ، ودفهم لممارسة الأنشطة التربوية ، وتدريبهم على التعلم الذاتي ، وإكسابهم مهارات استقاء المعلومات عبر المراجع والكتب ، ثم تقوم الامتحانات المطورة بتقويم الطلاب تقويماً شاملاً طوال العام من خلال البحوث ودراسة المشكلات والتجارب العملية ، وبذلك تحل مشكلة الامتحانات في مدارسنا التي تقيس القدرة على الحفظ فقط.

وهكذا فإن التغيير الجوهرى لطرق التدريس سوف يؤدي إلى تغيير جوهرى أيضاً في الكتاب المدرسي أو (المناهج) ونظام الامتحانات ، ثم تطوير حقيقى للمعلم وبناء العقلية العلمية لدى التلاميذ.

ومع حل المشكلات الأخرى في منظومة التعليم (أبنية معامل أنشطة كثافة الفصول -- .. الخ). سوف نصل إلى حل حقيقى للمشكلة الرئيسية التى يفتقدها التعليم اليوم ، وهى جودة التعليم وتخففى تدريجياً إحدى النتائج السلبية الخطيرة لهذا النظام وهى الدروس الخصوصية ، التى نشأت ونمت عندما فقدت المدرسة دورها التعليمى والتربوى ، ولا تشمل

الوزارة على علاجها بتنمية الدور الذى فقدته المدرسة ولكنها واجهتها بطريقة عقابية وأمنية وهى طريقة لاتحل المشكلة .

### التعليم الثانوى الفنى :

إن تقسيم التعليم الثانوى إلى ثانوى عام وفنى هو إحدى سلبيات التعليم بشكل عام ، فقد أصبح لدينا نوعان للتعليم الثانوى أحدهما يلقى اهتمام ورعاية الدولة ، وهو الثانوى العام ، والآخر لايلقى نفس الاهتمام ، بل ينظر إليه كمستوى متدنئ للتعليم يتلاميذه ومناهجه ومحتواه ومخرجاته ، واستمرت هذه النظرة وعدم الاهتمام حتى أدت إلى أزمة شاملة بالتعليم كله العام والفنى... فالطلاب ، وأولياء أمورهم يرون أن الارتفاع بالمستوى الاجتماعى لخريجى عملية التعليم لايتحقق إلا عبر التخرج فى الجامعة أى عبر التعليم الثانوى العام .

ومن هنا كان التكاليف على الالتحاق بمدارس الثانوى العام وأزمة الثانوية العامة ومشكلة الجامعات الكبيرة ، بينما التعليم الفنى لايسمح لخريجيه بمواصلة تعليمهم العالى إلا بنسبة ضعيفة جداً.

وإذا كان التنافس الحضرى تزداد حدته يوماً بعد يوم فى عصر العولمة الذى نعيشه حالياً ، فلا سبيل أمامنا إلا الارتفاع بمستوى التعليم والبحث العلمى ، بحيث لايقبل مستوى خريجينا الجامعيين وعلمائنا عن مستوى أقرانهم بالدول الصناعية الكبرى ، حتى يمكننا بناء اقتصاد قوى فى هذا العصر الذى لايعترف إلا بالأقوياء ، حيث تبنى القوة على العلم وعلى المال الذى يأتى هو الآخر فى معظم الأحيان عن طريق العلم أيضاً.

ومع خالص تقديرنا للجهود التى بذلت والتى ستبذل فى المجالات السابقة ، فإنها ستكون محدودة إذا لم يؤهل طالب الثانوى تأهيلاً يجعله قادراً على استكمال تحصيله الجامعى بكفاءة ، والدخول فى عصر الثورات العلمية الثلاث التى شهدتها القرن العشرون والتى سيظهر أثرها فى القرن الواحد والعشرين على هيئة طفرات تكنولوجية تفوق الوصف والتصور . وبناء على هذه الافتراضية فإنه يجب التركيز على المناهج التى سيتلقاها الطالب والتركيز على المستوى العلمى



للمعلم ، حيث يمكن إتمام ذلك من خلال عدد من الخطوات التي تنصب بصفة أساسية على مناهج العلوم الطبيعية ( كيمياء ، فيزياء ، رياضة ) ويضاف إليها العلوم البيولوجية سواء كان هؤلاء التلاميذ من دارسي التخصصين العلمى أو الأدبى.

وفيما يلى بعض الاقتراحات الكفيلة بتحقيق ذلك :

أولاً- المناهج :

- أن تكون المناهج ولاسيما فى العلوم الطبيعية والبيولوجية متماثلة مع تلك التى تدرس فى دول أوروبا . حتى لو تم ذلك عن طريق المناظرة للمناهج وطرق تدريسها ، وهذا لا يقلل من شأنها فى أى شئ ، فإذا كنا نستورد العديد من التكنولوجيات المتقدمة من الخارج ، فلا ضير فى أن نطالع ونستفيد من المناهج التى تؤدى إلى إحداث تلك التكنولوجيات من الخارج أيضا .

- أن تتدرج المناهج التى يدرسها الطالب فى كل من العلوم الطبيعية ( فيزياء ، كيمياء ، رياضة ) والعلوم البيولوجية ، بحيث تشتمل على التطور الذى حدث أثناء ثورتى البخار والكهرباء التكنولوجيتين ووصولاً إلى عصر الاكتشافات الذرية والآنكرونية فى القرن العشرين .

- دراسة نظرية الكم والتفسيرات العلمية المقترنة بها عند تطبيقها فى فروع الكيمياء والعلوم البيولوجية ، حيث يتطلب ذلك الارتفاع بالمستوى العلمى للتلاميذ فى الرياضيات والفيزياء حتى يمكن فهم تلك النظرية وتطبيقاتها المختلفة . حيث إنها هى التى أدت إلى الدخول فى ثورتى الكمبيوتر والبيوتكنولوجية عن طريق اكتشاف التركيب الجزيئى الفراغى للمواد الجديدة التى ساهمت هى وعلوم الليزر فى إحداث ثورة الكمبيوتر الهائلة .

- أن يتعلم التلاميذ كيفية الدخول إلى عصر المعلوماتية عبر استعمال الكمبيوتر والإنترنت ، حيث إن مستواهم العلمى والتقنى فى هذا المجال سيكون رافعة مهمة ،

إذ إن ذلك المستوى يتناسب طرديا مع مستوى العلوم الرياضية لدى مستخدم الكمبيوتر  
فى أى من مجالاته التى لاحصر لها .

ثانيا - المعلم :

- يجب الاهتمام بخريجى كليات التربية بحيث يكونون مؤهلين لتدريس المواد السابقة  
الذكر ، حيث يلزم زيادة مقررات الفيزياء والكيمياء والرياضة بما يساوى سنتين  
دراسيتين على الأقل ، مما يعنى زيادة سنوات الدراسة بهذه الكلية سنة واحدة على  
الأقل .

ثالثا - الأستاذ الجامعى الذى يؤهل المعلم لتدريس تلك المواد :

- فى واقع الأمر فإن أعضاء هيئة التدريس الجامعى الذين يقومون بإعداد المعلم فى العلوم  
سابقة الذكر يكونون من خريجى كليات العلوم وفى بعض الأحيان بمستوى غير كاف .  
بينما يجب أن يكون مستواهم موازيا تماما لمستوى أقرانهم فى جامعات دول أوروبا  
المتقدمة وأمريكا واليابان ، حتى يمكن أن يتخرج على أيديهم خريجون مماثلون لهم .

رابعا - مدارس التعليم الثانوى :

- يجب أن تشتمل كل مدرسة عصرية على مختبرات الفيزياء والكيمياء والرياضة  
التطبيقية وعلوم الحياة ( نبات ، حيوان ) وقاعات الكمبيوتر .
- يجب أن تكون المساحة المخصصة لكل تلميذ وأستاذ كافية لأن يؤدى كل منهم مهمته  
على الوجه الأكمل ، وأن تزيد من الحجم الحرج الكافى لحرية التصرف والعمل ..
- أن يمارس كل التلاميذ مختلف أنواع الأنشطة الفنية والأدبية المتعارف عليها  
والمحبة لكل منهم حيث إنها ترفع من قدرتهم التخيلية ، التى تساهم بشكل ملحوظ  
فى قدرة التلاميذ الابتكارية جنبا إلى جنب مع المهارة العقلية المكتسبة كنتيجة  
منطقية للارتقاء بمستوى تدريس العلوم الطبيعية المذكورة سابقا .

# فكرة

## المبادرة الأمريكية

### حول «الديمقراطية»!

في ١٢ ديسمبر الماضي، أعلن وزير الخارجية الأمريكي كوان باول ما سمي بمبادرة الشراكة الأمريكية في الشرق الأوسط، وتريد أن الدافع وراء «المبادرة» هو الرد على القائلين بأن الولايات المتحدة تساند الأنظمة الديكتاتورية في المنطقة لأن هذه الأنظمة موالية لواشنطن.

ومن المؤكد أن الولايات المتحدة أصبحت تعتبر الأوضاع الداخلية للدول العربية من شئونها المباشرة ، ومن مقتضيات أمنها القومي.

كذلك أصبح شعاره الديمقراطية أداة لتحقيق الهيمنة الخارجية على السياسات العامة لهذه الدولة أو تلك كما أصبح التوجه الأمريكي هو السيطرة على المنطقة ، ويأتى تكون واشنطن في صاحبة الكلمة العليا في تقرير وتحديد قضايا أبعد من مجرد السياسات الإقليمية والخارجية للدول العربية.

ولا تقيد الولايات المتحدة نفسها بأسلوب واحد

ومن الواضح أن المبادرة الأمريكية هي وسيلة جاهزة للاستخدام في حالة رغبة الولايات المتحدة في تغيير أنظمة حكم عربية.

وجاء في خطاب كوان باول «إن الولايات المتحدة سوف تساند العملية الديمقراطية حتى إذا أسفرت عن سياسات لا تتفق معنا» ، وهو أمر مشكوك فيه.

ومن الواضح أيضا أن الولايات المتحدة تريد التدخل في الشئون التربوية والاجتماعية والاقتصادية عبر تشجيع مناهج تعليمية تنشر الأفكار الغربية وكذلك تشجيع اقتصاد السوق.

المتحدة التي تقيم امبراطورية جديدة فى العالم ، على استعداد للتضحية بمصالحها المتعددة والمتشعبة من أجل الدفاع عن ديمقراطية حقيقية.

بقى أن التحليل الأمريكى لأوضاع الشرق الأوسط يفترض أن سخط الشعوب العربية على الأنظمة الحاكمة يرجع إلى مساندة واشنطن لهذه الأنظمة . وهنا نلاحظ أن الولايات المتحدة تتجاهل تماما أحد الأسباب الرئيسية لهذا السخط ، وهو الانحياز الأمريكى المطلق للحرب الاسرائيلية ضد الشعب الفلسطينى ، وهو انحياز يتزايد وقاحة وإجراما كل يوم ، مما يؤكد أن أمريكا تتعصب العداء لقضية تحرير الأراضي العربية من الاحتلال والحقوق الديمقراطية للشعب الفلسطينى وعلى رأسها حقه فى تقرير المصير. ومن النروس القيمة لحركة التحرر الوطنى فى مصر والعالم العربى .. أن قضية النضال الوطنى لا تنفصل عن النضال من أجل الديمقراطية . ولذلك لا يمكن تصور تحقيق أحدهما على حساب الآخر.

وأمرىكا أول من يعلم أن تطبيق نظام ديمقراطى حقيقى فى أى دولة عربية يعنى أن يتولى المسئولية فى تلك الدولة ممثلو الشعب الذين يتصدر برنامجهم السياسى الرفض الكامل للهيمنة والوصاية الأمريكية حرص على السيادة الوطنية وعلى مصالح الأغلبية التى أدلت بصوتها لهؤلاء الممثلين.

محدد فى التعامل مع الدول العربية. فهناك حالات تستوجب العدوان العسكرى المباشر. وهناك حالات أخرى-مثل مصر-، تتطلب التسلسل والتفكير فى الحياة المصرىة- سواء المجالات السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية- بحيث تجرى عملية تقويض نظام الحكم «برفق» ، وبطريقة متدرجة لضمان منع الانتكاسات والانفجارات ، وتحت ستار «التغيير الديمقراطى» (وهو تغيير وهمى فى حقيقة الأمر أو يقتصر على عملية تجميل أو تحديث فى أحسن الأحوال) تفقد الدولة العربية المستهدفة استقلالها الوطنى.

ولا حاجة إلى التذكير بقطاع من العرب الذين تعاونوا مع الإنجليز والفرنسيين ضد العثمانيين ولم يحصلوا ، فى نهاية المطاف ، سوى «سايكس بيكو» ووعود بلفور».

وقد يقضى تأييد الغزو الأمريكى للعراق إلى إهفاء حكومات عربية ديكتاتورية من الضغط الأمريكى عليها عند اللزوم ، أو تصبح قضية التغيير فى داخلها مؤجلة إلى حين.

والدليل على سوء النوايا الأمريكية أنها تتعامل مع عناصر مميلة ومالجرة من العراق بوصفها تمثل «المعارضة العراقية» كما أن السلوك الأمريكى فى الأمم المتحدة يثبت رفض الولايات المتحدة لقبول ديمقراطية العلاقات الدولية. ومعلوم أن القديم الديمقراطية تتناقض كل التناقض مع منطق القوة العسكرية الذى أصبح الأداة الوحيدة للتعامل الأمريكى مع العالم الخارجى. ولا يوجد ما يشير إلى أن الولايات

## في مؤتمره الوطني السادس عشر: الحزب الشيوعي الصيني ونظرية التمثيل الثلاثي

محمد عبد الله

من خلال تصفيق حاد أبدى أكثر من ٢١٠٠ مندوب إلى المؤتمر العام السادس عشر للحزب الشيوعي الصيني، تقديرهم واحترامهم للزعيم "جيانج تسه مين" البالغ من العمر ٧٦ عاما، ولزملائه في المكتب السياسي للحزب لما تحلوا به من اتساع رؤيتهم السياسية ولأصالتهم الوطنية. هكذا قالت وكالة الأنباء الصينية "شينخوا" عن ختام أعمال المؤتمر الوطني للحزب المنعقد في النصف الأول من شهر نوفمبر الماضي.

وكان سبب التصفيق الحاد للزعيم "جيانج" وخمسة من رفاقه الكبار أنهم لم يتقدموا للترشيح لعضوية اللجنة المركزية للحزب، وذلك في خطوة فتحت الطريق أمام عناصر جديدة لشغل مقاعد القيادة. وبعد توزيع أوراق الاقتراع، ولاء بياناتها، والإدلاء بالأصوات، وفرزها، وهي عملية استغرقت حوالي ساعتين، تم إعلان النتيجة التي أسفرت عن تشكيل لجنة مركزية جديدة ليس فيها كل من: "جيانج تسه مين" و"لى بنج - ٧٤ عاما" و"تشو رونج جى رئيس مجلس الدولة (الحكومة) - ٧٤ عاما" و"لى روى هوان - ٦٨ عاما" و"وى جيان شينج - ٧١ عاما" و"لى لان تشينج - ٧٠ عاما".

وكان العضو الوحيد في اللجنة الدائمة للمكتب السياسي للجنة المركزية للحزب الشيوعي الصينى الذى دخل اللجنة المركزية الجديدة هو "هو جين تاو - ٥٩ عاما" الذى تم

انتخابه سكرتيرا عاما للحزب ، فيما بعد خطوة مؤكدة نحو تقلده زعامة الحزب وزعامة الصين بعد "جيانج تسه مين".

وكان المؤتمر الوطني للحزب الشيوعي الصيني قد بدأ أعماله يوم الجمعة ٨ نوفمبر الماضي ، واختتمها بهذا التغيير المهم في أسلوب تصعيد القيادات يوم الخميس ١٤ نوفمبر، وتم في جلسة الغتام للتخاب اللجنة المركزية الجديدة للحزب من ٣٥٦ عضوا منهم ١٨٠ من الوجوه الجديدة، وكثير من ٢٠ بالمائة منهم تحت سن الخمسين.

وهكذا تكون قيادة الجيل الثالث في الحزب الشيوعي الصيني - وفي القلب منها "جيانج تسه مين" - قد تركت بصمتها في تاريخ الحزب العريق (٨١ سنة من العمل السياسي والعسكري السري والعلمي). وقد مثل الجيل الأول من قيادة الحزب الزعيم الراحل ماو تسي تونج، ومثل الجيل الثاني "دنغ شياو بينج" قائد ثورة الإصلاح الاقتصادي ومؤسس نهضة الصين الحديثة.

## الله والصين

لكن كيف كانت صورة الصين في الغرب في وقت انعقاد المؤتمر الوطني السادس عشر للحزب الشيوعي الصيني؟

لم تكن طيبة بأي حال. ففي مقال نشرته صحيفة "نيويورك تايمز" الأمريكية بعنوان "الله والصين" جاء ما يلي: إند الصين - بطرق كثيرة - أكثر حرية اليوم مما كانت عليه في السابق، ومن السهل أن ينبهر زائرها بالتليفونات المحمولة المنتشرة في أيدي الناس، وبناطحات السحاب هنا وهناك، ولكن إلى جانب ذلك مازلت معالم الدولة البوليسية القديمة باقية. فالشرطة، خاصة في المناطق النائية، تستطيع أن تلقي القبض على الأشخاص وتعذيبهم وقتلهم بدون أن ينال رجالها أي عقاب، حتى لو كان الضحايا لا يفعلون شيئا سوى عبادة الله].

وتضيف الصحيفة أن ٦٠ ألف صيني لقوا مصرعهم بين عامي ١٩٩٨ و٢٠٠١ برصاص الشرطة ، سواء في عمليات تنفيذ إعدام أو عمليات قتل لدى هروب الضحايا (قراءة ١٥ ألف شخص في السنة) وهو ما جعل ٩٧% من عمليات الإعدام في العالم في تلك الفترة تتم في الصين وحدها. وتشير الوثائق - حسب قول الصحيفة - إلى أن

الضربات من المسيحيين الصينيين وأبناء طائفة "فالون جونج" ماتوا من التعذيب في أقسام الشرطة].

وفي مقال آخر تقول "النيويورك تايمز" إن مشكلات الصحة العامة في الصين تجعلها صاحبة واحد من أعلى معدلات الانتحار في العالم، خاصة بين النساء، بل إن الصين هي الدولة الوحيدة التي يزيد فيها عدد المنتحرين من النساء على عدد المنتحرين من الرجال، وهي واحدة من بين عدد قليل من الدول يزيد فيها عدد المنتحرين في الريف على عدد المنتحرين في المدن.

أما سبب الانتحار فهو الضغوط النفسية الناتجة عن التحولات الاقتصادية والاجتماعية المتسارعة في الصين، ويساعد على الانتحار توافر المبيدات الحشرية وسم الفئران في الريف.

لكن هل صحيح أن صورة الصين رديئة بالطريقة التي نشرتها بها هذه الصحيفة الأمريكية الكبرى؟ مع العلم بأن "النيويورك تايمز" طالبت مع ما نشرته بأن تضغط الولايات المتحدة على الحكومة في بكين لوقف القمع البوليسي ومراعاة اعتبارات حقوق الإنسان.

٢٥٠ مليار دولار

الحقيقة أن صورة الصين ليست قاتمة، بل إن العكس هو الصحيح، خاصة إذا كان معيار الحكم على الأمر هو قدرة الحكومة على رفع مستوى المعيشة وتلبية احتياجات المواطنين (١,٣ مليار نسمة) وكذلك إذا كانت عمليات الإعدام تتم في أغلبها عقابا على الجرائم المالية وأخلاقية وخيانة وطنية.

ولماذا لا نقول إن تقدم الصين اقتصاديا يثير قلقا في الدوائر الغربية، خاصة الولايات المتحدة؟ فصندوق النقد الدولي يتوقع في آخر تقرير صادر عنه حول الصين أن يبلغ معدل نمو الاقتصاد الصيني ٧,٥% هذا العام (٢٠٠٢)، وذلك في الوقت الذي تواصل فيه الصين تعزيز اقتصاد السوق والانفتاح على العالم الخارجى، وتحقق تقدما في قطاعات التمويل والبنوك والقطاعات الأساسية الأخرى من الاقتصاد. وفي نهاية شهر يوليو الماضي بلغ احتياطي النقد الأجنبي في الصين ٢٥٠ مليار دولار أمريكي، أى أكثر من أربعة أمثال الدين الخارجية القصيرة الأجل المستحقة على الصين.

وإلى جانب ذلك فقد أصبحت الصين أكثر دول العالم جديبا للاستثمارات الأجنبية المباشرة، متجاوزة بذلك الولايات المتحدة لأول مرة، وفقا لما كشفته أحدث دراسة أعلنتها شركة "إيه.تي. كيرنى" الاستشارية المشهورة عالميا. وتشير الدراسة إلى أنه بينما تتراجع قوة أغلب الدول على جذب الاستثمارات فإن قوة الصين في هذا المجال تواصل نموها. ومن المتوقع بحلول عام ٢٠٠٥ أن يكون نصف من يزيد دخلهم السنوى على ١٠ آلاف دولار أمريكى فى العالم صينيين، وتعد القوة الشرائية الكبيرة فى الصين عاملا آخر لتتفوق الاستثمارات الأجنبية المباشرة إليها.

وزيادة على ذلك فإن الصين ليست مجرد متلقية للاستثمارات الأجنبية المباشرة، بل إنها مستمرة أيضا فى الخارج، وفى العام قبل الماضى استثمرت ١٢ من أكبر الشركات الصينية المملوكة للدولة ٣٠ مليار دولار فى الخارج، وهذا القدر يعادل إجمالى استثمارات جميع دول أمريكا اللاتينية الخارجة.

فهل يمكن ترجيح كفة صليبات إعدام الفاسدين ماليا والمنحرفين أخلاقيا والخائنين وطنيا على كفة هذه الإنجازات الكبرى، كما تحاول صحيفة "النيويورك تايمز" أن تتفحص قراءها؟ إن من المؤكد أن أي انتهاك لحقوق الإنسان مرفوض، ولكن من المؤكد أيضا أن ترك الحبل على الغارب للفاسدين، والمشوهين والمنحرفين أخلاقيا، والخائنين وطنيا، يمثل معاول هدم للأوطان، وتدميراً لحياة مئات الملايين من البشر مثلما حدث فى الكتلة الشرقية السابقة. ولذلك لم يكن غريبا أن يركز المندوبون المشاركون فى المؤتمر الوطنى الـ ١٦ للحزب الشيوعى الصينى على تشديد الحملة ضد الفساد، وأن يتفقوا على أن مكافحة الفساد تعد مهمة بعيدة المدى وشاقة، وأكدوا على ضرورة معالجة أسباب الفساد وإزالة آثاره فى آن واحد.

### أورام الفساد

وفى ذلك يقول المندوب "بيان تسوى بينج" إن "مكافحة للفساد تعد نضالا سياسيا جادا ومسألة حياة أو موت بالنسبة للحزب والدولة" مشيرا إلى أن تقرير الرئيس جيانج تسه مين أمام المؤتمر الوطنى يوضح تصميم الحزب على معاقبة أعضاء الحزب الفاسدين. ويقول تشن بى تشونج" المندوب من مقاطعة يوننان، إن تحسين النظام يعد أسلوبا جيدا لمنع الفساد والتعامل معه فى متبعه. ويضيف أن زملاءه أعربوا عن إيمانهم بأنه على مدى



للمنوبات الثلاث عشر الماضية، استطاع الحزب بالتوصل إلى طريق لمكافحة الفساد بصورة فعالة، من خلال جهوده الخاصة ومن خلال المشاركة الشعبية، وأشار إلى أن مكافحة الفساد تتم وسط توسع اقتصادي سريع في ظل ظروف اقتصاد موقو اشتراكي. وقال "وو تيان شيانج" المندوب من مقاطعة هوبي: "إن مسألة ما إذا كان الحزب يملك الشجاعة الكافية لاستئصال أورام الفساد من جسمه وتشنيد حملة مكافحة الفساد، ستكون اختبارا رئيسيا يؤثر على بقاء الحزب وتطوره".

وقال المندوب تشين سونج لين" من مقاطعة إنهوى إن أى حزب حاكم سيواجه عواقب وخيمة إذا لم يستطع التحكم جيدا في كبار مسئولييه. وقال "تج جيو مينج" من بلدية تشونجتشينج إنه في وجود التحول من الاقتصاد المخطط إلى اقتصاد السوق ، فإن تضارب المصالح بين الفئات الاجتماعية المختلفة يزد من صعوبة الحرب ضد الفساد. وأضاف قائلا: "يجب أن يكون لدينا تفهم تام لضرورة مكافحة الفساد، لكننا يجب علينا من ناحية أخرى إدراك أن هذه مهمة بعيدة المدى تتطلب عزيمة لا يلى".

وأكد "ويه جيان شينج" على ضرورة بذل جهود مستمرة لتحسين نمط عمل الحزب الشيوعى الصينى ومحاربة الفساد. وقال خلال المناقشة التى أجراها بشكل مشترك مندوبون من مقاطعة شينجيانج حول تقرير جيانج تسه مين إلى مؤتمر الحزب، إن التقرير يعد دليلا لبناء مجتمع الرخاء فى الصين ودعم عملية التحديث الاشتراكي، وله أهمية عميقة فى تحقيق إحياء الأمة الصينية من خلال الطريق الطمى.

وأضاف قائلا: "إن ممارسة مكافحة الفساد على مدى الثلاثة عشر عاما الماضية توضح بجلاء أن القيادة الجماعية للجبل الثالث، وفى القلب منه جيانج تسه مين، لديها تفهم كبير لموضوع مكافحة الفساد" مشيرا إلى أن مكافحة الفساد حافظت على قوة الدفع على طريق الإصلاح والتنمية الاقتصادية. وقال ويه "إن اللجنة المركزية للحزب، واصلت موقفها للصارم من محاربة الفساد، وكان من المحتم أن يلقى أى عضو فاسد مهما كان منصبه عقوبة قاسية بمجرد كشف وثبوت سلوكه الفاسد".

وأشار ويه إلى أن مراجعة عملية مكافحة الفساد على مدى الثلاثة عشر عاما الماضية تشير إلى أن أيديولوجية وممارسة الحزب فى مكافحة الفساد تتفق مع الظروف الوطنية فى

المرحلة الراهنة، وأن غالبية مسئولى الحزب بعيدة عن الفساد وأكد ذلك قائلاً "إن حزبنا قادر تماماً على حل مشكلة الفساد".

وقال وبه يجب علينا أن ندرك تماماً أن موضوع مكافحة الفساد ما زال صعباً مشيراً إلى أن الفساد يمكن أن يحدث خلال عملية الإصلاح وإعادة الهيكلة. وأكد ضرورة تحسين نمط أداء الحزب ومراقبة الأعضاء الفاسدين، وأنه يجب ضرب أسباب الفساد بشكل قاسم. وأضاف قائلاً: "لا بد أن نعتد أيضاً على الإجراءات الوقائية مثل دعم النوعية، وتطوير الديمقراطية، وتحسين النظام القانونى، وتشديد الإشراف فى عملية مكافحة الفساد".

وقد كانت النظرة إلى وضع الصين فى المؤتمر متسعة باتساع الصين وعميقة بعمق واقعها الراهن، وفى ذلك قال "لى تسي بين" نائب مدير مكتب المجموعة الرائدة التابعة لمجلس الدولة لتنمية المناطق الغربية إن إجمالى الناتج المحلى للمناطق الغربية فى الصين الذى حقق نمواً ٨,٥ و ٨,٧ فى المائة فى عامى ٢٠٠٠ و ٢٠٠١ على التوالى حقق معدل نمو نسبته ٩,٦ فى المائة فى الأرباع الثلاثة الأولى من هذا العام (٢٠٠٢)، وهو أعلى من المتوسط الوطنى.

وقال لى، وهو أيضاً نائب الوزير المسئول عن لجنة الدولة لمخطوط التنمية فى مؤتمر صحفى على هامش أعمال المؤتمر، إن استراتيجية الصين الخاصة بتنمية منطقتها الغربية الشاسعة حققت تقدماً ونتائج كبيرة. وقال إنه بفضل الخطوط العامة الصحيحة والإجراءات الفعالة التى تبنتها الحكومة المركزية، تمتعت المناطق الغربية فى السنوات الثلاث الماضية بنمو سريع فى الاقتصاد وتدفق الاستثمارات.

وفى الوقت نفسه تناسبت أعمال المؤتمر مع مرحلة التطور الراهنة فى الصين، وكان من ذلك مشروع للتعديل الدستورى الذى تقدم به جيانج تسه مين إلى المؤتمر وتم إقراره، ويتناول نظرية "التمثيل الثلاثى" فى الحزب الشيوعى الصينى، بمعنى أن يفتح الحزب أبوابه أمام ممثلى النشاط الرأسمالى الجديد، وأن يفتح أبوابه أيضاً أمام ممثلى التيارات الفكرية الجديدة إلى جانب ممثلى التيار الشعبى العام وأغلبيته الصالية والفلاحية. وقال جيانج فى تقريره إن "التمثيلات الثلاثة" والتى تعنى ضرورة أن يمثل الحزب من الآن فصاعداً اتجاه تنمية القوى المنتجة المتقدمة الصينية، واتجاه التقدم فى الثقافة الصينية، والمصالح

الأساسية للثلاثية المسلحة من أبناء الشعب الصينى تلخص الحكمة الجماعية للحزب، وتعد أيدولوجية مرشدة يتعين أن يلتزم بها الحزب لسنوات طوال فى المستقبل.

وحول هذا التحديل قال "لى جيان فو" مندوب من مقاطعة شنشى بشمال غرب الصين، إن الجيل الثالث من قيادة الحزب، وفى بورتها جيانج تسه مين، لم تتوقف مطلقا عن الإبداع العلمى والنظرى منذ أخرج الحزب نظرية دنج شياو بينج فى دستورهِ قبل خمس سنوات. وقال: "إن الفكر المهم للتمثيلات الثلاثة تم طرحه على أساس حكم علمى على الوضع التاريخى للحزب، وبعد سلاحا نظريا قويا لتعزيز وتحسين بناء الحزب، ودفع الاعتماد الذاتى وتطوير الاشتراكية فى الصين".

### ماو ودنـج

وقال لى تشان شو، وهو مندوب من شنشى، إن "التمثيلات الثلاثة" وهى استمرار وتطوير لفكر ماو تسي تونج ونظرية دنج شياو بينج، تظهر أن الحزب عزز تحسين أساسه النظرى، وأصبح أكثر نضجا سياسيا وأصلب عقيدة.

وقال تشانج تشينج لى" المندوب من منطقة شيجيانج ذاتية الحكم لقومية "الويجور" إن الفكر المهم للتمثيلات الثلاثة مد جذوره فى قلوب مئات الملايين من المواطنين نتيجة لتعزيز دراسة وتطبيق هذا الفكر فى جميع أنحاء الصين خلال العامين الماضيين".

وقال وانج قوه شينج، المندوب من شركة هاندان ستول الكبرى للحديد والصلب بمقاطعة خبى شمال الصين، إن أى نظرية لا تؤمن بها جماهير الشعب إلا إذا كانت تليدها. وأضاف أن "التمثيلات الثلاثة" هى ذلك النوع من النظريات التى حققت المنفعة للشعب الصينى، مستشهدا بتحسين أداء شركته وزيادة المروعة فى نخل حوالى ٣٠ ألف موظف بها خلال الأعوام الماضية.

وقال تشيو خه المندوب من مقاطعة جيانجسو بشرق الصين، إن "التمثيلات الثلاثة" عززت بدرجة كبيرة من تنمية القوى الإنتاجية، والتقدم الاجتماعى الشامل، وتحرير العقول فى كافة أنحاء البلاد. وأضاف: "يجب أن نعزز تطبيق هذا الفكر المهم". مضيفا أن تعديل دستور الحزب كى يتضمن "التمثيلات الثلاثة" سيكون حتما أحد أهم إنجازات هذا المؤتمر.

كما تعهد نواب الحزب الشيوعي الصيني من جيش التحرير الشعبي بإقرار وتثبيت الوضع الريادي لفكر التمثيلات الثلاثة في الجيش، وذلك بعد أن بحثوا تقرير جيتانج إلى المؤتمر.

وقالوا إن النظريات المهمة حول الدفاع الوطني وبناء الجيش في تقرير جيتانج قدمت دليلا أوضح لبناء جيش أكثر حداثة وتنظيما.

ومن جانبه قال ويه جيان شينج: "إن استراتيجية تنمية غرب الصين تعد ممارسة عظيمة لتنفيذ الفكر المهم للتمثيلات الثلاثة ولبناء مجتمع الرخاء". وتتكون المناطق الغربية من ١١ مقاطعة ومنطقة ذاتية الحكم ومن بلدية واحدة، ويصل إجمالي مباحثتها إلى ٦,٨٥ مليون كم مربع وتعداد سكانها إلى ٣٦٤ مليون نسمة. ولكن متوسط إجمالي الناتج المحلي للفرد هناك يمثل فقط حوالي ٤٠ في المائة من مثيله في المناطق الساحلية الشرقية المتطورة. وكانت الصين قد بدأت حملة تنمية المنطقة الغربية في عام ١٩٩٩ منع وجود رئيس مجلس الدولة تشو رونغ جي رئيسا للمجموعة الرائدة لتنمية المناطق الغربية التابعة لمجلس الدولة.

### الصين الواحدة

وعلى الرغم من تشعب أوضاع الصين الداخلية فإن الرؤية في المؤتمر لم تكن محلية فقط، فقد أشار جيتانج تسه مين في التقرير الذي ألقاه في المؤتمر إلى أن السلام والتنمية سيظلان موضوعين رئيسيين في العصر الراهن، ولكن النظام السياسي والاقتصادي الدولي القديم غير العادل واللامعقول لم يتغير جوهريا. وأضاف أن الصين تنتهج سياسة خارجية سلمية ومستقلة بصورة ثابتة ودعوية، وتدعو إلى تأسيس نظام سياسي واقتصادي دولي جديد عادل ومعقول، والحفاظ على التنوع العالمي ومقاومة الإرهاب يشتى أشكاله.

وبشان تاويان دعا جيتانج تسه مين مرة أخرى إلى استئناف الحوار والمفاوضات بين جانبي المضيق (مضيق تاويان) في أسرع وقت ممكن على أساس مبدأ "الصين الواحدة" وتحية بعض المنازعات السياسية الصغيرة بصورة مؤقتة جانبيا. وقال جيتانج إن التمسك بمبدأ الصين الواحدة هو الأساس لتطوير العلاقات بين جانبي المضيق وتحقيق التوحيد السلمي. وأضاف: لا يوجد في العالم سوى الصين الواحدة التي ينتمي إليها كل من البر الصيني الرئيسي وتايوان. وأضاف: إننا نعارض بعزم وحزم أية أقوال وأفعال تهدف إلى

"استقلال تايوان" لأن مستقبل تايوان يكمن في التوحيد مع الوطن الأم، ونحن نرغب في تبادل الآراء مع مختلف الأحزاب والشخصيات في مختلف الأوساط في تايوان حول تطوير العلاقات بين جانبي المضيق ونفع التوحيد السلمي.

وقال: "إننا نطلق آمالا على أبناء الشعب التايواني في تسوية مسألة تايوان وتحقيق التوحيد الكامل للوطن الأم. إن مواطني تايوان يتحلون بالتقاليد الوطنية المجيدة، وهم قوة مهمة لتطوير العلاقات بين جانبي المضيق، وإننا نحترم تماما نمط حياتهم ورغبتهم في كونهم أسياد الدولة، وينبغي للجانبين أن يوسعا للتبادلات والاتصالات وأن يطورا التقاليد الممتازة للثقافة الصينية، وإن التبادل المباشر للخدمات البريدية والجوية والتجارية بين جانبي المضيق تكمن فيه المصالح المشتركة للمواطنين على الجانبين، لذا يجب التشجيع على ذلك باتخاذ إجراءات عملية نشيطة، وإيجاد وضع جديد للتعاون الاقتصادي بين الجانبين.

وقال جيانج تسه مين: إن شعار دولة واحدة ونظامان يعد أفضل وسيلة لتوحيد جانبي المضيق. وبعد تحقيق هذا التوحيد يمكن لتايوان أن تحافظ على النظام الاجتماعي الأصلي دون تغيير وتتمتع بدرجة عالية من الحكم الذاتي.

وفي عبارة لها مغزى خالص قال جيانج: سيبقى نمط حياة مواطني تايوان دون تغيير، ويمكن ضمان مصالحهم الحيوية تماما وهم يستمتعون بالأمان والسلام دائما وأبدا، وسيحصل الاقتصاد التايواني على مجالات واسعة للتنمية بالاعتماد على الوطن الأم كمناطق للتشاور حيوي له، ويمكن لمواطني تايوان، مثلهم مثل مواطني البر الصيني الرئيسي أن يشاركوا في ممارسة حقوقهم في إدارة شئون الدولة وفي التمتع بالكرامة والشرف للوطن الأم العظيم على الصعيد الدولي.

وأشار جيانج تسه مين إلى أن مواطني تايوان - البالغ عددهم ٢٣ مليوناً - هم أشقاؤنا، ولا أحد يأمل أكثر منا في تسوية مسألة تايوان بالطريقة السلمية.

وقد أبدت وسائل الإعلام التايوانية اهتماما بالغا بالمؤتمر الوطني الـ ١٦ للحزب الشيوعي الصيني، ونشرت أخبارا تتعلق بافتتاح المؤتمر والتقرير الذي قدمه جيانج تسه مين إلى المؤتمر، خصوصا ما تضمنه عن توحيد الوطن. ويث محطات التلفزيون والإذاعة التايوانية على الهواء مراسم افتتاح المؤتمر والقضايا الرئيسية في تقرير جيانج تسه مين.

## يعني ما يقول

وأخيرا يبقى أن نركز قليلا على رأي "هو جين تلو" قائد الصين الصاعد، ويقول: إن المؤتمر الوطني السادس عشر للحزب الشيوعي الصيني يعد اجتماعا مهما للغاية في القرن الجديد، وإن تقرير جيانج تسه مين نيابة عن اللجنة المركزية الخامسة عشرة للحزب الشيوعي الصيني يعد بمثابة دليل جيد لبناء مجتمع الرخاء ويشكل معى لتعزيز الحدائثة الاشتراكية. وأضاف أن تقرير جيانج تسه مين يعطى رؤية علمية مفادها أن الأعوام العشرين الأولى من هذا القرن تعد بمثابة فرصة استراتيجية للصين.

والحقيقة أن "هو" نطق بالحقيقة، فخلال العشرين سنة المقبلة سيتغير الكثير في العالم إذا واصلت الصين معدلات النمو السريع التي ستؤهلها في عام ٢٠٢٠ أو عام ٢٠٢٥ على الأكثر لتحقيق ناتج محلي إجمالي يفوق الناتج المحلي الأمريكي، وهنا ستتقلب معادلات عالمية كثيرة. ويبدو أن "هو" يعني ما يقول.

# منزلة المرأة بين الفكر الفلسفي والفكر الديني

## فريدة النقاش

انشغل الفكر الفلسفي بكل فروع السياسة والاقتصادية الثقافية والاجتماعية ، السيكولوجية والأنثروبولوجية بقضية المرأة ، كما انشغل بها الفكر الديني بكل مدارس وتوجهاته وميادينه ، انشغالاً كبيراً رغم الاختلاف البين في طبيعة وأبوات وتوجهات وأفاق الانشغال في المجالين.

وينشغل هذا البحث بالدرستين الفلسفتين المصريتين الرئيسيتين وهما الليبرالية والماركسية وبالديانتين الغالبتين في الوطن العربي هما المسيحية والإسلام رغم الإقرار بأن اليهودية هي رافد من روافد الثقافة العربية ورغم أن نظرتها هي الأكثر مغالاة في الديانات الثلاث في اعتبار المرأة كائنًا ناقصاً .

وقد نشأت حركة نسوية واسعة في الوطن العربي والعالم قادمة من منابع مختلفة وأخذت تقدم أفكارها ورؤاها وهي تكافح من أجل تغيير الواقع حتى واکمت تراث ما زال يحتاج إلى الدرس ولا يمكن تجاهله .

### الملكية الخاصة

انشغلت الفلسفة في قضاياها الأساسية بالوجود الإنساني وبالوعي والماهية ، كما أنشغلت بالفرد والمجتمع والعلاقة بينهما ، وعلى هامش هذا الانشغال سألت إذا ما كان الرجل والمرأة أفراداً

بنفس المعنى ، وطرحت اقتراضات حول طبيعة الرجل وطبيعة المرأة والفروقات بينهما ومدى اتساعها وقدرتها على أن تجعل من الرجل والمرأة كائنين مختلفين اختلافا لا يمكن تجاوزه رغم التماثل بينهما ، أو اختلافاً يمكن تجاوزه في المجتمع .

ولا تميز الليبرالية بين الرجل والمرأة من حيث كونها هي ذاتها نسقاً من المعتقدات والقيم والأفكار التي تنطوي على توجهات معرفية وأخلاقية وميتافيزيقية معنية بالإنسان الفرد- الذي يعيش في مجتمع من أفراد آخرين- ساعياً لتحقيق مصالحه ومتطلباته في مواجهة المصالح والمتطلبات العامة ، والفرد في الفكر الليبرالي هو الإنسان رجلاً كان أو امرأة. وقد تبلورت الليبرالية مع نشوء وتطور النظام الرأسمالي وارتبطت دعوتها للحفاظ على الحريات العامة والمدنية مثل حرية الفكر والتعبير والاجتماع والاعتقاد بالملكية الخاصة لوسائل الإنتاج وبحق هذه الملكية في العمل بحرية دون أية قيود وبأسبقية الفرد في الوجود على المجتمع ، إذ إن المجتمع هو ائتلاف من الأفراد الأحرار والفرد هو بطبيعته كائن حر ومستقل وأنه عادة ما يؤثر نفسه على الآخرين وهو يسعى لنفعه الخاص ويمارس حريته إلى أقصى مدى شرط ألا يتعارض ذلك مع حرية الآخرين ، وقد كان ظهور هذا التعارض الذي ترتبت عليه مآس اجتماعية كثيرة هو السبب الرئيسي في تطور الليبرالية ثم انشغالها بموضوع العدالة الاجتماعية وتأسيسها لدولة الرفاه في أوروبا وأمريكا وهي الدولة التي مارست التدخل في تعارض مع أسس الفكر الليبرالي الكلاسيكي ، وكان تدخلها يتم لكي يمنع البعض من الإجحاف بحقوق البعض الآخر .

إذن فالليبرالية بالتمريف هي " ميتافيزيقيا ، الفرد كائن حر ومستقل بالطبيعة ، وهو الأساس أي أساس المجتمع ، إبستمولوجيا ( معرفياً ) هو كائن عقلاني ، يجيد حساب الوسائل المؤدية إلى الغايات ، أما أخلاقياً فله الحق في العيش بحرية سعياً وراء تحقيق غاياته الفردية مقابل الواجب المفروض عليه باحترام حق الآخرين في العيش بحرية مشابهة سعياً وراء تحقيق غاياتهم



الفردية ، وأخيراً من الناحية السياسية يلتزم الفرد بالخضوع للسلطة السياسية طالما استمدت  
شرعيتها من الموافقة الحرة (١) .

وقد عرفت الليبرالية طريقها إلى الفكر العربي الذي تطلع إلى تحرير العقل في سياق بحثه  
عن أسس للتحرير والنهضة لا تتناقض مع العقائد .

كذلك ولدت الحركة النسوية الليبرالية التي أدركت منذ البداية أن هناك نقاط ضعف في  
المنظومة الفكرية لليبرالية فيما يتعلق بالمرأة حتى ان النسوية الراديكالية اتهمت المدرسة الليبرالية  
بالذكورية .

### مفهوم الفردية

ويوسعنا أن ننسب إلى النسوية الليبرالية إنجازات الفكر النهضوي النسوي العربي أو  
إنجازات المفكرين الرجال الذين اعتنوا بقضية المرأة في القرن العشرين مع تنويعات على أفكار  
الليبرالية الأساسية هنا وهناك من " زينب فواز " إلى " محمد عبده " " ملك حفني ناصف " ومن "   
قاسم أمين " إلى " نبوية موسى " ، ومن " مي زيادة " إلى " درية شفيق " وفي قلب الفكر النسوي  
الليبرالي العربي ظهر ميل أقوى إلى النظر للفروقات البيولوجية بين الرجل والمرأة نظرة اجتماعية لا  
تقلل من أهميتها إنما تؤكد أنها لا ترتب أي فروقات عقلية أو أخلاقية وأن الأخيرة هي من صنع  
الظروف الاجتماعية وليست قدرًا ثابتاً لا يتغير .

وقد أنتجت الفلسفة الليبرالية بعد سقوط الاتحاد السوفيتي وانهار - المعسكر الاشتراكي.  
وذبول دولة الرفاه أنتجت الليبرالية الجديدة التي وصفها علماء الاجتماع والاقتصاد التقدميون.  
بالمتوحشة ، وهي تتأسس لا فحسب على عبادة السوق والفردية المتطرفة وإنما تمتد إلى الإنسان لا  
المجتمع مسؤولاً مسؤولية كاملة عن كل ظروفه: عن فقره إن كان فقيراً ، وعن غناه إن كان غنياً..

<sup>١</sup> رجا مملول — المرأة وأسس الديمقراطية في الفكر النسوي الليبرالي مواطن المؤسسة الفلسطينية لدراسة

الديمقراطية — رام الله ١٩٩٨ ص ٤٠

فالقضية هي الإرادة الإنسانية، وتلتقي هذه الليبرالية الجديدة مع نظرية " دارون " حول الانتخاب الطبيعي . وعلى الصعيد النسائي كانت محصلتها الأولية هي ظاهرة التأنيث الواسع النطاق للفقر والجوع والأمية ، ونشأت في ظلها ما أسمته الباحثة " خديجة صفوت " بالنسوقراط وهي نخبة تستفيد من فرص قدمتها لها الليبرالية الجديدة عبر المؤسسات الدولية مثل البنك الدولي وصندوق النقد الدولي والشركات عابرة القوميات والأمم المتحدة ، وقد أصبحت هذه النخبة من أشد المتحمسين لسياسات الليبرالية الجديدة بفرديتها المتطرفة وحريتها المقصورة على الذين يملكون ، " فهي تأخذ على عاتقها إعلاء أولويات النساء المختارات والمطالبات بالمزيد من الامتيازات للنساء مكونات الزعامة من فوق المنابر بطروحات وأجندة تجعل من جنس المرأة طبقة غير معروفة وتنصبها في حرب جميع النساء ضد جميع الرجال ، وقد أخذت النسوقراطية *Feminorat* تتألف تبعاً ومنذ منتصف السبعينيات من أقلية نساء ممتازات مكونة ، امتيازاتهن ، وتشارك تلك الأقلية الممتازة مع الجماعات الممتازة في العالم فائض عمل الأغلبية من المنتجات والمنتجين لكل من القطاع الأهلي والعاملين في أسواق العمل المكونة الممولة ، إذ تتبادل مسارات صعود النسوقراط إلى قيادة المرأة الاعتماد مع مسارات كل من السلطة والثروة ونمط وأسلوب الحياة والإنفاق والاستهلاك لأقلية من النساء والرجال ٥٠ (٢)

### المرأة في الماركسية

تضم الكتابات التأسيسية للنظرية الماركسية كتاباً بالغ الأهمية وأساسياً هو " أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة " لفرديريك إنجلز ، والذي يعتمد عليه هذا البحث في إظهار الأسس العامة لاضطهاد وإخضاع النساء الذي بدأ طبقاً للماركسية مع ظهور الملكية الخاصة وانقسام المجتمع إلى طبقات وهو ما تزامن مع انهيار مكانة المرأة .

ففي ظل النظام الرأسمالي تتم عملية إنتاج السلع والخدمات الضرورية للعيش خلال عملية اجتماعية شاملة، بينما تتم عملية تجديد الإنسانية وإعادة إنتاجها أي ولادة الأطفال وتنشئتهم

<sup>٢</sup> نقلاً عن فريدة النقاش ، المحددات الثقافية لوضع المرأة في مصر — خطوط عامة ، بحث غير منشور ص ٢٨

كعملية خاصة بكل أسرة والتي يجري في ظلها إخضاع النساء بسبب هذه الازدواجية والتناقض بين الشكليات للإنتاج ، ولذا فإنه طبقاً للماركسية لا يمكن فصل النضال من أجل تحرير النساء عن النضال ضد الرأسمالية بما أن الماركسية لا تكتفي بتفسير العالم بل تبين أيضاً شروط وسبل ووسائل تغييره ، هذا التغيير الذي ينبع كضرورة من تناقضات المجتمع الرأسمالي ، وحيث كل مرحلة من تطور المجتمع طبقاً للديالكتيك المادي التاريخي هي مرحلة عابرة مهما طالت وسوف يفضي نضال الطبقة العاملة وحلفائها وهو يقرن النظرية بالممارسة في خاتمة المطاف إلى تصفية استغلال الإنسان لأخيه الإنسان واستغلال الرجل للمرأة<sup>٢</sup> .

ولابد من ملاحظة أن الماركسية على عكس الليبرالية ترى أن الأولوية للمجتمع وأن الفرد هو جملة العلاقات الاجتماعية كلها . ويتتبع إنجلز في كتابه تراجع المجتمع الأمومي الذي كان الأطفال ينسبون فيه إلى أمهاتهم فكان الإرث ينتقل إلى الأقرباء بالدم من ناحية الأم .

وبقدر ما كانت الثروات تتنامى ، كانت من جهة تعطي الزوج في العائلة مركزاً أهم من مركز الزوجة ، وكانت من جهة أخرى تولد السعي إلى الاستفادة في هذا المركز المترسخ لأجل تغيير نظام الوراثة التقليدي في مصلحة الأولاد ، ولكنه لم يكن من الممكن أن يتحقق هذا مادام النسب كان يحسب تبعاً للحق الأمومي ، ولهذا كان ينبغي إلغاء هذا الحق ، فالفى ١٠٠٠ " (٣) .

" إن إسقاط الحق الأمومي كان هزيمة تاريخية عالمية للجنس النسائي ، فقد أخذ الزوج دفعة القيادة في البيت أيضاً ، وحرمت الزوجة من مركزها المشرف ، واستذلت ، وغدت عبدة رغائب زوجها ، وأمسك أداة بسيطة لإنتاج الأولاد ١٠٠ " (٤)

وهكذا نشأت العائلة الأحادية التي لا تدخل في التاريخ أبداً باعتبارها اتحاداً اختياريّاً بين المرأة والرجل ، بل هو استعباد جنس لآخر وإعلان للتناقض بين الجنسين لم يعرفه التاريخ من قبل

<sup>٢</sup> - فريدريك إنجلز ، أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة ، ضمن ماركس إنجلز متعجبات في ثلاثة مجلدات ، المجلد ٣

- الجزء ٢ ، دار التقدم - موسكو ١٩٨١ ص ٥٥ .

<sup>٤</sup> - المصدر السابق ص ٥٧

## العنف الرمزي

وقد تطورت وتنوعت إسهامات المفكرين الذين انتسبوا إلى الماركسية مستخدمين منهجها . وسوف أتوقف أمام الماركس البنيوي " بيير بورديو " الذي خصص واحداً من كتبه الأخيرة قبل أن يرحل عن عالمنا " للسيطرة الذكورية " مستخدماً مفهومين من أبتكاره هما الرأسمال الرمزي والعنف الرمزي والذي يربط بينه وبين السيطرة الذكورية ، حيث شاعت أنماط تفكير هي نفسها نتاج للسيطرة ذلك أن " النظام القائم ، بعلاقات السيطرة فيه ، بحقوقه وحقوقه المكتسبة دون وجه حق ، بامتيازاته ومظالمه ، يتأبد بشكل حاسم بكل هذه السهولة باستثناء مصنع حوادث تاريخية ، وأن شروط الوجود الأشد فظاعة يمكنها مراراً أن تبدو مقبولة بل وطبيعية . كذلك رأيت دوماً في السيطرة الذكورية وبالطريقة التي يتم بها فرضها ومكابقتها المثال بامتياز على هذا الخضوع المتناقض الذي هو نتيجة لما أسماه العنف الرمزي الناعم ، غير المحسوس ، غير المرئي حتى من جانب ضحاياه ، والذي يمارس من الناحية الجوهرية بالطرق الرمزية الخالصة للتواصل والمعرفة ، أو بالأدق لإساءة المعرفة "٥٠(٥).

وأخذ " بورديو " يفكك ويحلل ويعيد تركيب السيرورات المسئولة عن تحويل التاريخ إلى طبيعة ، وتحويل ما هو تعسفي ثقافي إلى طبيعي ، وطالما حذرنا نظرية الممارسة من الفزعة الثقافية ويعتكف " بورديو " على التحليل المادي لما أسماه بالسلع الرمزية واقتصادياتها نافياً ذلك الخيار المدمر بين المادي وبين الروحي أو المثالي والذي ما يزال قائماً حتى هذه اللحظة من خلال التعارض بين الدراسات المسماة مادية - أي الماركسية - والتي تتجه إلى تفسير التفاوت بين الرجل والمرأة بشروط الإنتاج الاقتصادي ، وبين الدراسات المسماة رمزية ٥٠ والتي أطلق " بورديو " على مكوناتها وصف رأس المال الرمزي وهي دراسات عادة ما تكون متميزة لكنها غالباً جزئية وقد حللها " بورديو " بدورها على أساس مادي فيما أسماه بالنظرية المادية لاقتصاد السلع الرمزية ووضع النساء فيها والذي يمثل الزواج جزءاً محورياً فيه كاشفاً عن البعد الرمزي للسيطرة الذكورية القائم على ما أسمته

" — بيير بورديو ، السيطرة الذكورية ، ترجمة أحمد حسان ، كتاب العالم الثالث — القاهرة ٢٠٠١ ص ١٥٥ "

"فيرجينيا وولفس" السلطة الإيحائية للسيطرة ، رافضا إضفاء الطابع الاجتماعي على ما هو بيولوجي أو إضفاء الطابع البيولوجي على ما هو اجتماعي ، وهي العملية التي تجذرت وتراكمت نتائجها عبر القرون حتى بدا التقسيم إلى جنسين كأنه أكثر الأشياء طبيعية في النظام الاجتماعي مما حدا بعلماء النفس أن يستعيدوا لحسابهم الرؤية الشائعة للجنسين بوصفهما مجموعتين منفصلتين جذريا دون تقاطعات .

لكن " بورديو ينبه مع ذلك إلى ما يسميه " بالميل الباطني " الذي تكون نتيجته هي إنتاج التقاءات متناغمة بين الاستعدادات وبين المواقع بحيث تجعل من الممكن لضحايا السيطرة الرمزية أن ينجزوا بسعادة وبالعنى الزوج ، المهام التابعة أو الرؤوسة النوسطة بقضائهم في الخضوع واللفظ والوداعة ، والتفاني وإنكار الذات<sup>٥٥</sup> (٦) .

لكن ثمة رؤية أخرى للرؤية الذكورية إذ " تفرض البنية قيودها على طرفي علاقة السيطرة ومن ثم على المسيطرين أنفسهم الذين يمكنهم الاستفادة منها ، بينما ، وفق كلمة ماركس ، تسيطر عليهم سيطرتهم ويرجع هذا ، كما تبين بشكل كاف فعلا كل الألعاب المرتبطة بالتعارض بين الضخم والضيئل ، إلا أن المسيطرين لا يمكن أن يفوتهم أن يطبقوا على أنفسهم ، أي على جسدكم وكل ما يفعلونه ويكونونه مخططات اللاوعي التي تولد في حالتهم ، متطلبات جسيمة ، كما تحدثس ، وتعترف بذلك ضمنيا النساء اللاتي لا يردن زواجا أفعال منهن<sup>٥٥٥</sup> " (٧) .

ويستخلص إنها التأثيرات الأشد خفاء لشكل من السيطرة منقوش داخل كل النظام الاجتماعي ويعمل في ظلمة الأجساد<sup>٥٥٥</sup> " (٨) .

ويدعو " بورديو " الباحثين أن يقوموا بمواصلة ذلك العمل الذي بدأه ألا وهو إعادة بناء العمل التاريخي لنزع الطابع التاريخي ، أي عملية إعادة الإنتاج المتواصلة للبنيات الموضوعية والذاتية للسيطرة الذكورية التي يتم إنجازها على الدوام منذ أن وجد الرجال والنساء والتي تمت

<sup>٦</sup> — بورديو ، المصدر السابق ص ٥٥

<sup>٧</sup> — بورديو ، المصدر السابق ص ٦٣

<sup>٨</sup> — بورديو ، المصدر السابق ص ٧١

عبر الأسرة والكنيسة والدولة والمدرسة والحزب وكل المؤسسات الاجتماعية الأخرى ، وتنامت من بينها ثلاث مؤسسات هي الأسرة والكنيسة والمدرسة في العمل على البنيات اللا واعية حيث نشأ وترسخ ما أسماه بالنظام الأبوي العمومي الذي ينتقص من الرأسمال الرمزي للنساء بسبب الأنوثة (١).

ويصل " بورديو " إلى استنتاج مشابه لما توصل إليه " إنجلز " حول شكل الأسرة القادمة في مجتمع متحرر من الملكية الخاصة والاستغلال فيقول " بورديو " : " الحب الخالص ، هذا الفن للفن في الحب هو ابتكار تاريخي حديث نسبياً ، مثل الفن للفن الذي هو حب خالص للفن والذي يرتبط به تاريخياً وبنوياً .. إنه الاعتراف المتبادل ، وتبادل مبررات الوجود والشهادات المتبادلة على الثقة ، كلها علاقات على التبادلية الكاملة التي تضيء على الحلقة التي يحبس الثنائي العاشق نفسه داخلها ، تلك الوحدة الاجتماعية الأولية التي لا تنقسم والمتمنعة باكتفاء ذاتي رمزي قوي ، سلطة أن تباري منتصرة كل التكريسات التي تطلب بشكل عادي من مؤسسات وطقوس المجتمع " (٢).

فهل هي نتائج الثورة الثقافية العارمة التي شهدتها أوروبا ولعب فيها الفكر الماركسي بكل تنويعاته وأطرافه دوراً كبيراً والتي يمكن فهمها باعتبارها انتصاراً للفرد الحر على قيود المجتمع ومن ثم بزوغاً وثقاً لفردية نسائية تخطوي على توسع الاختيارات وقدرة أكبر على تملك المصير خاصة بعد أن أصبح انخراط النساء على نطاق واسع في الإنتاج الاجتماعي واقعاً ملموساً .

### جذور التمييز

لم تساو كل الأصوليات الدينية بين النساء والرجال سواء كانت ديانات سماوية أو غير ذلك . رغم أن لفظ الإنسان هو من أكثر الألفاظ تكراراً في القرآن الكريم " إلا أن وضع المرأة ومكانتها وحقوقها في النص المؤسسي جاءت متناقضة وتراوححت بين المساواة بين الرجل والمرأة من حيث كونهما خلقاً من نفس واحدة وبين وضع المرأة في مكانة أدنى ، وكان السبب الرئيسي لتدني هذه

١ - بور بورديو ، المصدر السابق ص ٩٠

٢ - بور بورديو ، المصدر السابق ص ٩١

المكانة هو جسدها ووظائفها البيولوجية ، أي اختلافها الفسيولوجي عن الرجل ، وهو الاختلاف الذي قنن له الفقه وعلوم التفسير التقليديان على أساس أن الاختلاف لا يمكن أن يلد المساواة وأن الإنسان هو الرجل في خاتمة المطاف .

ومن المعروف أن كل الديانات السماوية التي تضمنت هذه الفكرة بطريقة أو أخرى ولنفس الحيشيات تقريباً قد تعاملت مع المسألة الأساسية في الفلسفة ونظرية المعرفة حول الوجود والوعي أو المادة والروح من موقع أولوية الروح والوعي وفي نظرها جميعاً أن الله هو روح العالم وهو الموجود الأول الذي نشأت الخليقة بأمر منه أي أن الإحساس والمدرجات والوعي هي الوقائع الأولية وهي جميعاً رجولية ضمناً بما أن الله مذكر .

وقد حرص المفكرون المستنيرون والتقدميون الإسلاميون الذين تعاملوا مع الدين باعتباره واقعة تاريخية على أن يفصلوا بين الوهية النص وتاريخية التلقي حتى يكون بوسعهم أن يطوروا تأويلهم وقراءاتهم للقرآن الكريم لصالح قضية تحرير المرأة . ومع ذلك بقي الفكر الديني التقليدي مسيطراً على الساحة وقد ثبتت فورة النفط التي شهدتها الجزيرة العربية والخليج أركان هذه الروح المحافظة والمعادية للمرأة . وكان نصيب المجددين هو الطرد من الجامعات أو القتل أو النفي خارج الوطن.

وترتبت على النزعة المحافظة والتأويل التقليدي للنصوص مجموعة من الممارسات الاجتماعية والقانونية المعادية للمرأة باسم الإسلام مثل منع المرأة من السفر إلا بموافقة الزوج ، أو حبس نساء لأنهن غامرن بقيادة السيارات ، أو منع الاختلاط في المدارس والجامعات ، أو تطبيق ما يسمى بنظام الطاعة لأن المرأة ناشز ، أو رفض منح الجنسية لأطفال الأم المتزوجة من أجنبي على أساس أن الجنسية هي حق الدم والدم هو للأب ، والعمل في كل البلاد العربية - باستثناء تونس - بمقتضى قوانين للأحوال الشخصية مستمدة من الشريعة وتنتقص من حقوق المرأة .

## الطاعة والولاية

وعلى أساس من الدين تحفظت الغالبية العظمى من البلدان العربية والإسلامية على مجموعة من مواد الاتفاقية الدولية لإلغاء كل أشكال التمييز ضد المرأة ، وهي الاتفاقية التي تجسد رؤية إنسانية شاملة للمساواة الكاملة بين الجنسين على أساس من إنسانيتها ذاتها ، والاتفاقية تستلهم كل ما هو إيجابي في الثقافات والديانات والحضارات الإنسانية كافة .

وكان هناك إجماع للمتحمطين على رفض المادة الثانية من الاتفاقية التي تدعو البلدان كافة " لتجسيد مبدأ المساواة بين الرجل والمرأة في دساتيرها الوطنية أو تشريعاتها المناسبة الأخرى " .

بل وحين حكمت المحكمة الدستورية العليا في مصر بحق المرأة في التنقل والسفر عادت ونيلت الحكم بدموية المشرع لإصدار قوانين في هذا الصدد لا تخالف مبادئ الشريعة الإسلامية ، مما أعاد الموضوع إلى المربع الأول كما يقال ، إذ دائماً ما يشهر الرجل سلاح القواصة إذا تعنت مع المرأة ويوسع كذا أن يمنعها من السفر ، ويستند المحافظون إلى نصوص قرآنية وأحاديث نبوية

وفي المسيحية جاءت عملية خلق المرأة كتتابع للرجل من حيث ان خلقها جاء متأخراً بعد أن خلق الرجل لكي تقوم المرأة على خدمته ، بل وجرى إلقاء اللوم على حواء في خروج البشرية من الجنة والذي تم تفسيره لقرون عديدة على انه سبب لحرمان المرأة من القيام بالوعظ وتولي المناصب الكنسية ٠٠

وظل جسد المرأة هو أحد أسباب دونيتها. وقد سببت عذرية السيدة مريم مشكلات كثيرة " ورات بعض الكتابات النسويات في هذه العذرية والإعلاء من شأنها في العهد الجديد دلالة على إدانة الحس الجنسي لدى المرأة ، وخاصة عند بعض المفسرين الذين يصرون على عذرية مريم حتى بعد ولادتها للمسيح ، حتى إنهم يفسرون ذكر أخوة وإخوات ليسوع صراحة في النص الإنجيلي على أنها



ذكر مجازي بينما هم في حقيقة الأمر أبناء عمومة أو هم أبناء يوسف من زواج سابق ، في محاولة لنفي تهمة إقامة العلاقات الجنسية عند مريم حتى في إطار الزواج ١٠٠٠ " (١١) .

وقد تأثر الخطaban الإسلامي والمسيحي كل منهما بالآخر ، وقالت لي باحثة تجمع مادة حول مسألة ضرب الزوجات إن رجلاً مسيحياً برر ضربه لزوجته بأن الدين يقول واهجروهن في المضاجع واضربوهن ويتمصّر الرجل أن هذا النص هو من الدين المسيحي!

كذلك يؤثر الخطاب الديني المحافظ تأثيراً واسعاً على المتعلمين ويقرر الدكتور عادل أبو زهرة أستاذ العلوم السلوكية في حوار معه أن بحثاً يجريه أثبت أنه كلما كان الشخص متعلماً كان سنده في العنف ضد المرأة دينياً ، بنسبة ٨٠٪ بينما كان سند الأُميين دينياً بنسبة ٥٠٪ فقط.

### ردود الحركة النسوية

قدمت الحركة النسوية بكل توجهاتها وتياراتها ردوداً متباينة على الأفكار والآليات التي أدت إلى تدني منزلة المرأة في الفكرين الفلسفي والديني بحثاً عن الفلسفة السياسية والاجتماعية والثقافية التي من شأنها أن تساعد المجتمع في رسم معالم النظام السياسي - الاقتصادي - الاجتماعي الذي يأخذ مصالح المرأة وحقوقها وقدراتها في الاعتبار ، وعندما نتحدث عن المرأة فإنما تعني بها ملايين النساء الشعبيات وليس نساء الطبقة الوسطى والطبقات العليا فقط .

وفي هذا السياق برز النوع الاجتماعي في السنوات الأخيرة كموضوع للبحث المكثف بحيث صارت آثاره تنعكس على أساليب البحث والتفكير والنقد والتنظير ، ولا تستطيع باحثة أو باحث في قضايا المرأة أن يتجاهل لا مفهوم ولا الإنجاز المتراكم للفكر النسوي .

إن الفلسفة الليبرالية التي بنيت على أولوية الفرد على المجتمع وحرية التي لا يجوز أن تحدّها حدود في تكوين الثروة والتمكّن وساوت نظرياً بين الرجال والنساء وجدت نفسها بعد قرون من الممارسة وهي تقف وجهاً لوجه أمام عجز المرأة عن الدخول في المباراة ، بل وأمام النتائج المأساوية

١١ الكتاب المقدس وفقاً لحواء عرض من إبراهيم في إطار النسوية والمروية ٠٠ مجلة طبية — العدد التحريبي يناير ٢٠٠٢

للمباراة ذاتها التي أدت لتركز الثروة واتساع قاعدة الفقر وبروز ظاهرة تأنيثه مع أشكال التمييز المختلفة ضد النساء ، وهو تمييز يمنح مشروعية للأسئلة التي طرحتها الفلسفة الليبرالية في بدء نشأتها مثل: هل المرأة مخلوق مختلف عن الرجل كثيراً أو قليلاً ، جوهرياً أو عرضياً ، وهل الفروقات تتطلب فكراً يختلف عما تسمح به الليبرالية حتى في المجالات الأخلاقية والعقلانية والنظرة العامة للوجود؟

إن موقع المرأة في النظام الاجتماعي يلعب دوراً مركزياً في تحديد مفاهيم الحرية والفردية والاستقلال وحيث الفروق القائمة اليوم بين الجنسين نفسياً وفيسيولوجياً هي مرهونة بالمجتمع وقد جرى صنعها في المجتمع وصولاً إلى ما يسمى بالخصائص والقدرات الأنثوية التي ليست مغايرة في نوعها فحسب بل أيضاً متدنية القيمة في المعايير الدارجة وعندما يكون علم النفس السائد أداة للسائد أي للرأسمال والبطيركيه فهو يستخدم لحجب البني التسلطية (١١).

وتضيف الباحثة ذاقدة للتحليل الماركسي " إن النساء في الوقت الحاضر ، بغض النظر عن طبقاتهن يخضعن لعلاقات استغلال وتسلط نوعيين ، وفي دراستي هذه سوف أستبعد الجانب الطبقي لذاته ، رغم معرفتي ، بأن هذا ليس ممكناً في الحقيقة ، لأن الجانب الطبقي متشابك مع الجوانب الجنسانية ولا يمكن رصد أنماط هذا التشابك عن كثب إلا إذا وجد إلى جانب التحليل الطبقي المتوافر تحليل للعلاقات الاجتماعية ذات الطابع الجنساني " (١٢).

ولا يقدم المنظرون الاشتراكيون جواباً على مسألة من أين تأتي الاستعدادات الطبيعية للكفاءات الجنسانية ، بل إنهم يبقون السؤال على حاله بإشارتهم إلى " الاستعدادات الطبيعية " و " الحاجات " و " المصنف " الخ ، الأمر الذي يهزأ بمنطقاتهم " (١٣) .

كذلك فإن سيادة النساء وجدت في دولة عالية التطور ولم ترتبط فقط بالمجتمعات الأمومية ، وفي المرحلة البربرية كما وصفها إنجلز ، وجدت هذه السيادة في مصر وفي المنطقة التي تقع عليها

<sup>١٢</sup> أصل الفروق بين الجنسين أورزولا شوي ، ترجمة بو علي بسن ، دار النهر — بيروت ص ١٦ — ١٩٨٢

<sup>١٣</sup> المصدر السابق ص ١٩

<sup>١٤</sup> المصدر السابق ص ٢٨

تركيا حالياً وفي اليونان وغيرها وتميزت بسيادة النساء وتدني منزلة الرجال واضطهادهم ، وبمعاكسة مطلقة لتقسيم العمل بين الجنسين ، هنا أيضاً وجدت بناء على تقسيم العمل الجنساني فروق مميزة للجنسين ، إنما معكوسة تماماً ، هذا يعني أن النساء كن يملكن الخصائص والقدرات التي يملكها الرجال الآن ، والرجال كانوا يملكون الخصائص التي تملكها النساء الآن ، لقد وجدت هذه التقسيمات في مجتمعات متطورة ، فيها ملكية خاصة ، وتقسيم متطور نسبياً للعمل الاجتماعي وتجارة وطبقات وعبيد ومؤسسات حكومية <sup>١٥</sup> .

وقد أثبتت مارجريت ميد في أبحاثها عن قبائل غينيا الجديدة أنه توجد أشكال اجتماعية لا وجود فيها للفرق بين الجنسين كما نعرفه اليوم أو كما قامت عليه نظرية إنجلز في التقسيم النظري " للعمل ، وأكدت ميد أن النساء لدى هذه العشائر لا يتفوق عليهن الرجال لا في ضخامة الجسم ولا في قوته ، وإنهن كن يقمن بنشاطات تعتبر لدينا رجالية خالصة كما على سبيل المثال الحراسة وصيد الأسماك <sup>(١٦)</sup> .

وتضيف المؤلفة أنه طالما أن المنظرين الاشتراكيين لا يضعون تقسيم العمل بين الجنسين بكليته موضع تساؤل ، وطالما أنهم - ولو ضمن حدود - ينطلقون من الفروق البيولوجية ( الطبيعية ) بين النساء والرجال ، فإن اشتراكية كهذه ، مقامة على هذا الأساس ، لن تخلص النساء من منزلتهن المنقوصة ، بالعكس هم يضيفون شرعية على سيادة الرجال على النساء من خلال الفرق الطبيعي المزعوم <sup>١٧</sup> ، وحيث تظل قدرة المرأة على الأمومة البيولوجية ذريعة لإلقاء مسؤولية الأمومة الاجتماعية على عاتق النساء وحدهن ، ومثل هذه الاشتراكية المطبوعة بالبيطريكية لا تجلب للنساء أي تحرر من اضطهادهن كنساء ، لا تجلب لهن أي تحرر من سيادة الرجل ، لأن الاشتراكية تقصر العلاقات الاجتماعية على العلاقات الطبقيّة ، وهذا في مجتمع يتسم بعلاقات طبقية وجنسانية ، وهو

<sup>١٥</sup> دولة النساء دولة الرجال ، مرفرتيج في إعادة محاولة تأسيس سيكولوجيا الجنسين برلين ١٩٧٤ — نقلًا عن كتاب .

أصل الفروق بين الجنسين ، مصدر سابق ص ٣١

<sup>١٦</sup> المصدر السابق ص ٣٢

الطرح الذي يجعلنا نمنف جهدها العلمي باعتباره نسوية ماركسية تتجادل فيها الطبقية مع  
الجنسانية .

### الهوية النسوية

وإذا كانت الطبقة تتفاعل مع الجنسانية في الفكر النسوي الماركسي فإن فكر الهوية النسوي يرى أن الماهية الجنسانية الجوهرية هي أساس مركزي ، وهي موضوع التناقض الرئيسي في قلب الغالبية العظمى من المدارس النسوية المحافظة أو الراديكالية كما تقول " سيلفيا أجانسكي " في إضاءتها للأساس الفلسفي لحركة " التكافؤ " الفرنسية والتي تكافح من أجل مواقع متساوية للنساء والرجال في ميادين السياسة والتشريع بنسبة ٥٠٪ ، من جميع المقاعد وقد توصلت الحركة فعلاً لإصدار تشريع في الثالث من مايو عام ٢٠٠٠ يفرض على الأحزاب أن تخصص ٥٠٪ من المقاعد في هيئاتها للنساء ، وذلك بعد التعديل الدستوري الذي تقرر سنة ١٩٩٩ ونص على حق النساء في اقتسام مقاعد السلطات المنتخبة .

وقد أسست الحركة مجموعة من الثقافات الفرنسية في بداية التسعينيات وتقول الحركة إن هناك إنسانية عامة وهي بالتعريف رجل وامرأة ، وقد كان إنكار هذه العمومية وليس الاعتراف بها والتأكيد بدلا من ذلك على الاختلاف هو السبب الرئيسي الذي أنزل النساء الفرنسيات إلى موقع الجنس الثاني على حد تعبير " سيمون دي بوفوار " في كتابها الشهير بهذا الاسم . وتواجه حركة التكافؤ نقدا جذريا إذ قامت الفيلسوفة الفرنسية " إيزابيث باندتر " بالاشتراك مع المحامية " إقيلين بيزيه " بمعارضة " تكافؤ " على أرضية إنسانية عامة أيضا وقالت " باندتر " إن على الفرنسيين أن يفكروا أقل في عدد النساء في الجمعية الوطنية وينتبهوا إلى حقيقة أنه لا يوجد شمال إفريقي واحد في هذه الجمعية " ويصرح إنه من الأصعب أن تكون إفريقيا شماليا من أن تكون امرأة ، وإذا ما قلت ذلك فسوف يرد عليك أنصار " تكافؤ " بالقول : إن النساء لسن فئة مثل الآخرين ٠٠ "

وتضيف الفيلسوفة قائلة أنا أرفض كل أشكال الجوهرية الثابتة والماهية التي لا تتغير " إن تكافؤ تقودنا إلى فكرة فحواها أن للنساء طريقة مختلفة في التفكير وهو ما لا أستطيع أن أقبله ٠٠" (١٧).

وفي أمريكا تصدر الحركة النسوية مانيفستوا لنسويات نيويورك الراديكاليات باسم سياسات الأنا التي تؤكد طابع الماهية الجوهرية الذي رفضته الفيلسوفة الفرنسية يقول المنافيستو : الذي يتخذ طابعاً سيكولوجياً . " تتعرف النسوية الجذرية على اضطهاد النساء باعتباره اضطهاداً سياسياً في العمق حيث جرى تصنيف النساء دائماً كطبقة أدنى استناداً إلى جنسهن ، ويتمثل هدف النسوية الراديكالية في التنظيم سياسياً لتحطيم النظام الطبقي الجنسي " . ونحن ندرك كنسويات راديكاليات إننا منخرطات في صراع قوة مع الرجال لأن الرجل هو أداة قمعنا طالما يتماهى مع ويجسد امتيازات التفوق والسيادة التي ينطوى عليها الدور الذكوري ، وإذ ندرك أن تحرير النساء سوف يعني قطعياً تحرير الرجال من دورهم المدمر كقاهرين فليست لدينا أية أوام حول ترحيب الرجال بمثل هذا التحرر .

وتكتسب النسوية الراديكالية طابعها السياسي من إدراكها أن مجموعة من الأفراد ( رجال ) قد نظموا أنفسهم لاكتساب القوة في مواجهة النساء ، وأنهم أنشأوا المؤسسات في المجتمع للحفاظ على هذه القوة .

### النسوية الجذرية

وينفس الطريقة فإن إخفاق الرجل في تأسيس تفوقه ضمن ذكور آخرين كما هو حال رجل أبيض فقير مثلاً ، يدفعه إلى أن يزيح عداوته إلى علاقته بالنساء ما دمن يشكلن جزءاً من الجماعات السياسية القليلة التي تقع في متناول يده لإعادة تأكيد ذاته .

ونحن نعيش كنساء في تشكيلة قوة ذكورية وتتحدد أدوارنا بالضرورة طبقاً لما يراه الرجال ، وتصيب الخدمات التي نقدمها هي خدمات للأن الذكورية ، ونحن نحصل على مكافأتنا عن هذه الخدمات بقدر ما نحسن تأديتها وتنحصر مهارتنا ومهنتنا في القدرة على أن نكون إناثاً ، أي

---

Liberty, equality, sorority. French women jemand their sharer. Jane<sup>١٧</sup>  
kramer the new york kcr, may29-2000 p12

رقاقات ، ودودات ، سلبيات قليلات الحيلة معطاءات دائماً وأبدأ وجذابات جنسياً أي كل ما يؤكد للرجل ويطمئنه أنه يأتي في المقدمة . وإذا ما أجزنا هذا الدور جيداً فإننا نحصل على المكافأة فنزج زيجة جيدة وتلقى معاملة أبوية حسنة ويقال عنا نساء ناجحات وبوسعنا أيضاً أن نعد صفحات المرأة في الصحف .

وإذا ما اخترنا أن نمتنع عن أداء هذه الخدمات للأنا ، وعلى العكس أخذنا في تأكيد نواتنا باعتبارها تأتي في مقدمة أولوياتنا فإننا نحرم من الوصول إلى البدائل أي إلى حيث نتمكن من تأكيد نواتنا نحن " (١٨) .

هذه هي الأفكار الأساسية للمنفستو الراديكالي .

وتنهل النسوية الراديكالية العربية من هذه المذاهب كلها وتزيد عليها تحالفها مع رجال الفكر الديني المستنيرين وتوايلائهم التقديمية للنص ، وتصل راديكالية النسوية العربية لحد قول " نوال السعداوي " وهي من أبرز وأشهر الأصوات بتفوق الأنثى على الذكر في كتابها " الأنثى هي الأصل " .

وتقول في كتابها " الرجال والجنس " هناك عديد من الأمثلة على شدة خوف الرجل من المرأة ومن مظاهر خصوبتها ، هذا الخوف الذي جعله يطردها من المعابد ويحتكر لنفسه الآلهة والآخرة وما دامت هي قد ملكت الحياة الدنيا ، وملكته القدرة على خلق " الحياة " .

وأياً كان المنطلق الذي تبدأ منه الحركات النسوية سواء في الوطن العربي حيث ما تزال معركة التحرر الوطني محتدمة ووضع المرأة فيها ملتبس أو في العالم حيث تفرض العولمة الرأسمالية هيمنتها وتهمش وتستبد بالقوى الضعيفة ومن بينها النساء ، فإن الواقع يبرز حقيقتين أساسيتين فيما يخص موضوعنا الأول هي أن استراتيجيات ناجحة لتحرير النساء ورفع منزلتهن يجب أن تشتمل على هدف تغيير المؤسسات مجموع العلاقات الاجتماعية الاقتصادية السياسية والرؤى

---

<sup>١٨</sup> Rebirth of Feminsm, Judith hole and elen levine , the new york times book, new york, 1975 p 445-441

الأخلاقية والفلسفية والتي تحدد مكانة النساء. والثانية هي بروز الحاجة لبناء خطاب فقهي لاهوتي إبداعي جديد تشارك النساء في صنعه وهو ما يفعلنه الآن على نطاق واسع .

والحركة النسائية العربية مطالبة في هذا الصدد ١٠ أي إنتاج خطاب ديني تقدمي أن تتحالف مع فقهاء الهامش الذين جرى قمعهم على مر العصور شأنهم شأن النساء ، وهؤلاء الفقهاء الذين يتسمون بالنزاهة والتجرد ، ويرون أن مبدأ أساسياً لا بد أن يحكم العلاقات الاجتماعية والإنسانية بعامة هو مبدأ تساوي البشر جميعاً أمام الله ، وأيضاً مع القساوسة المستنيرين الذين يؤسسون للاهوت تحرير عربي ما زال في بداياته الأولى ، ودون أن يعني هذا التعاون مع المستنيرين الدينيين أي تنازل أو مساومة على اعتماد النساء للمرجعية العالمية لحقوق الإنسان وحقوق المرأة

## قالوا

---

الشعراء يحملون أوطانهم على أجنحة قصائدهم ويطيرون، وما  
أشقى الأوطان التي لا تحرسها كلمات الشعراء!!

نزار قباني

الفن ليس طريقة معقدة لقول أشياء بسيطة ، بل طريقة بسيطة  
لقول أشياء معقدة.

جان كوكتو



ردا على الدكتور إبراهيم سعد الدين

## ومجلة اليسار الجديد

### من حرب اليمين إلى حرب اليسار.. لماذا؟

#### عطية الصيرفي

أطى أكون قد أخطأت واعترائى الشطط فيما أبديه من رأى بشأن الإصدار الثانى لمجلة اليسار التى يصدرها حزبنا حزب التجمع اليسارى. هذا الإصدار الذى أضاف كلمة الجديد إلى كلمة اليسار توصيفاً واعياً لطبيعة مجلة حزبية فكرية يسارية جديدة، وتوصيفاً لطبيعة اليسار الجديد.

أعلى مراحل الاستعباد الكوكبى..  
ومن ثم فإن الخير اليسارى الجديد الصادر عن حزب التجمع اليسارى فى مصر، هو بمثابة شهادة ضد الماركسية واشتراكيته صُنرت من أهلها، اليساريين المصريين فى وقت تفشت فيه عبودية العولة الأمريكية والصهيونية واستعبادها الصارخ للبشر كل البشر الذين يعضون الأنامل حسرة وتتدما على سقوط القطبية الاشتراكية، والذين أحسوا أن العولة تعاملهم معاملة الهنود الحمر أثناء فتح أمريكا، وتعاملهم معاملة الزنوج الأفارقة الذين اختطفوا من سواحل إفريقيا الغربية.. حيث القتل

وإذا تأملنا فى كلمة الجديد المضافة إلى كلمة اليسار فسوف نرى أنها كلمة مقصودة لما تتضمنه من مغزى سياسى ومضمون طبقى لا علاقة لهما باليسار الاشتراكي، وبالتالي فإن الإصدار الثانى لمجلة اليسار الجديد، قصده المشاركة فى زفة تهليل رأس المال فرحا فى سقوط الاشتراكية السوفيتية وغيرها من الاشتراكيات، بما فى ذلك الاشتراكية الناصرية. وقصده أيضا المشاركة فى إشهار فشل الماركسية فى مواجهة عالم رأس المال وعولته الأمريكية والصهيونية المتوحشة، التى لم تعد أعلى مراحل الاستعمار فقط بل باتت

بالجملة والإبادة بالجملة والسخرية لجملة والنهب بالجملة، وفقا لوصايا يشوع ابن نون التي وردت في أسفار التوراة والتي هي عقيدة العولة الأمريكية والصهيونية.

ولذلك فإن الاشتراكية وتتميتها وعدلها الاجتماعي ومناهضتها للاستعمار باتت حلم البشر كل البشر، الذين يعانون من ويلات العولة وما سببته من حروب عنصرية وعدوانية كوكبية ونهب كوكبي. وفقر كوكبي. ويطالة كوكبية وأمراض كوكبية وجرائم كوكبية وتلووث كوكبي للبيئة أرضها وبحارها وسماؤها وتجارة كوكبية في المخدرات والرقيق. بالإضافة إلى محاولات العولة بقيادة أمريكا في إبادة الشعب العراقي والشعب الفلسطيني والشعب اليوغسلافي والشعب الأفغاني.. وللأسف فقد وقعت هذه الأموال بفضل ثورة الاتصالات.. والثورة الصناعية والتكنولوجية الجديدة التي وظفت ضد البشر..

### الفجر الكائب

هذه هي العولة التي انبهر بها وللأسف بعض المثقفين اليساريين في مصر وغير مصر بعد سقوط القطبية الاشتراكية في الاتحاد السوفيتي. رغم أن العولة مجرد فجر كائب بشأن طموحات البشر في الخبز والزبد والعمل والحرية والسلام.

وقد بدأ ذلك الانبهار في مصر المعاصرة

بظهور الإصدار الثاني لمجلة اليسار الجديد، الداعية إلى نشوء يسار جديد، يركز على أصول مرجعية غير ماركسية.. علما بأن الماركسية هي علم العلوم في مجالات العدل الاجتماعي والاشتراكي وصراع الطبقات.. وذلك فضلا عن أنها وريثة دعوات العدل الاجتماعي في التراث البيني والإصلاحي، وفي مضمون ثورات العبيد والفلاحين والعمال.. ولهذا يقال إن هيئة الأمم المتحدة قررت تدريس علم الماركسية في المدارس والجامعات.

ففي مجلة اليسار الجديد التي كتب افتتاحيتها الأستاذ الدكتور إبراهيم سعد الدين بقصد التعبير عن توجهها العام، الذي كان بمثابة لطة الماركسيين وحرب على الاشتراكية من خلال ما ورد منها بعنوان «التناقض بين الطابع الاجتماعي للإنتاج والطابع الفردي للملكية».

إن إحدى المسلمات التي كان يُستند إليها في القول بحتمية الحل الاشتراكي. وفي تفوق التنظيم الاقتصادي الاجتماعي للاشتراكية، هي مقولة بروز وزيادة التناقض بين الطابع الاجتماعي للإنتاج والتوزيع والطابع الفردي للملكية الرأسمالية. إن مثل هذا التناقض يؤدي إلى هدر في الموارد البشرية والمادية التي تتعطل بين فترة وأخرى كنتيجة لتعليمات الدورية بين الرواج والكساد. كما أن أغلب

المشروعات الرأسمالية تعمل بأقل طاقاتها الإنتاجية معظم الوقت.

وعلى العكس من ذلك فإن الملكية المجتمعية وما يصحبها من تخطيط شامل.. ومن السعى لتحقيق توازن فعلى بين العرض والطلب وبين فروع الصناعات والأنشطة الاقتصادية والاجتماعية المختلفة، هو الكفيل بتحقيق كفاءة أعلى واستخدام أكثر كفاءة لعناصر الإنتاج واستبعاد ظاهرة الهدر التى يتضمنها الاعتماد على المنافسة.

إن هذه المقولة لم تثبت صحتها فى الواقع العملى. ورغم أن الاعتماد على المنافسة قد يتضمن هدرا لبعض الموارد بين وقت وآخر، فإن التنافس لتحقيق أقصى الربح بواسطة المشروعات الرأسمالية، يدفع بصفة مستمرة إلى السعى لتحقيق خفض فى التكاليف والسعى للوصول إلى تحسين طرق الإنتاج، وتطوير المنتجات خاصة بعد أن حلت المنافسة غير السعرية محل المنافسة السعرية، واعتمدت هذه المنافسة على التجديد المستمر للمنتجات والتطوير المستمر لطرق الإنتاج ذاتها..

من ناحية أخرى فإن المشروعات الرأسمالية المستقلة عن بعضها البعض قد تصدر قرارات فى اتجاهات متعاكسة، مما يؤدي إلى إلغاء تأثير أخطائها بواسطة بعضها البعض..

وعلى العكس من ذلك فإن أخطاء أجهزة التخطيط كثيرا ما تبقى غير مُصححة، إلا بعد تراكم الأخطاء ويزور الاختلالات فى التوازن بين الأنشطة والقطاعات. وقد صاحب التخطيط فى العديد من الحالات بروز عجز شديد فى عرض العديد من السلع مع وجود فائض كبير فى منتجات أخرى.

من ناحية أخرى فإنه بينما كان التطوير والتحسين هو جزء أساسى من أنشطة المشروعات الرأسمالية المتنافسة، فقد كان مثل هذا النشاط محدودا فى إطار وحدات الإنتاج الخاضعة للتخطيط المركزى فى المجتمعات التى كانت تسعى لبناء الاشتراكية. وذلك باستثناء فروع الإنتاج المتعلقة بالإنتاج الحربى وبصنع السلاح.

وقد تطورت الرأسمالية فى المرحلة المعاصرة، لتصبح رأسمالية ذات طابع كوكبى. وأصبحت الشركات المتعدية الجنسيات هى المسيطرة على الإنتاج والتوزيع، وعلى حركة رؤوس الأموال واستطاعت هذه الشركات أن تدير بكفاءة وحداتها المتعددة فى أرجاء المعمورة بنقل ثورة الاتصالات الحديثة ويفضل الثورة فى طرق الإدارة التى صاحبها..

هكذا تخلت قناعة الأستاذ الدكتور إبراهيم سعد الدين عن حتمية الحل الاشتراكي، وعن التخطيط الاشتراكي للاقتصاد حيث ثبت له عدم

صحة قوانين الماركسية والاشتراكية فى الواقع العملى. فالتناقض بين الطابع الاجتماعى للإنتاج والتوزيع، والطابع الفردى للملكية لم يعد شيئا مذكورا، وأن التخطيط الاقتصادى قد تأكد فشله فى الحياة والمجتمع وإن الرأسمالية تستطيع تصحيح أخطائها بنفسها وأنها باقت ذات طابع كوكبى تدبر بكفاءة وحداتها وشركاتها المتعددة الجنسية بكفاءة، مما جعلها تسيطر على الإنتاج الكوكبى والتوزيع الكوكبى وعلى حركة رؤس الأموال فى العالم.. مما يثبت أن الاشتراكية فقدت مصداقيتها أمام الرأسمالية.

ولا يعنى هذا إلا أن قناعة الأستاذ الدكتور إبراهيم سعد الدين قد رست على ضفاف مفهوم العالم اليابانى - الأمريكى.. فوكوياما.. فيلسوف عولمة رأس المال الذى قال قولته المشهورة.. الرأسمالية نهاية العالم..

### أسباب السقوط

ولكن كيف استطاعت الاشتراكية السوفيتية أن تحقق قطبية عالمية متعددة، أى قطبية اقتصادية حول روسيا القيصرية من دولة متخلفة ترتبها السابعة عشرة فى قائمة الدول المتقدمة إلى دولة عظمى وقطبية صناعية فى صناعات الحليب والكهرباء والحديد والصلب والصناعات العسكرية والذرة

والفضاء.. وقطبية عسكرية استطاعت دحر وهزيمة ألمانيا النازية والهيترية وساعدت الثورة الصينية وحرب كوريا ضد أمريكا وأتباعها، وحرب فيتنام المجيدة ضد فرنسا ثم ضد أمريكا.. وقطبية فى مجال العدل الاجتماعى: تعليم مجانى للشعب السوفيتى وشعوب العالم الثالث وعلاج مجانى للشعب السوفيتى وشعوب العالم الثالث، وقطبية فى مساعدة حركات التحرر ودول العالم الثالث بالخبرات والمساعدات الفنية والصناعية والإنشائية والسلاح.. وقطبية إنشائية استطاعت إنشاء أول نفق للمетро فى العالم، بالإضافة إلى بناء السودان فى الاتحاد السوفيتى وفى مصر.. وقطبية سياسية استطاعت تحجيم العدوانية الأمريكية..

هذه هى القطبية الاشتراكية العملاقة التى حققتها الاشتراكية رغم عيوبها وسلباتها. ولكن لم يقل لنا الأستاذ الدكتور إبراهيم سعد الدين كيف نشأت؟ وكيف سقطت تلك القطبية؟ فهذا السقوط لم يمكن بسبب عيوب القوانين الاشتراكية والماركسية كما نوه أستاذنا الدكتور ولكن السقوط حدث بسبب أمور مختلفة وهى: عيوب التطبيق الاشتراكى دون عيوب النظرية الاشتراكية.. وحدثة عمر وتجارب الاشتراكية بالنسبة للرأسمالية.. وتنام أمريكا ورأس المال والصهيونية.. وعدم

إلى تريد مقولة «الله يا زمرى»..

ورغم ذلك فقد قسم حربه إلى حرب اليمين والأسلمة المستمرة حتى يومنا هذا، وإلى حرب جديدة ضد الماركسية واليسار الاشتراكي مما يجعلني أحيى قدرات الدكتور رفعت السعيد في ممارسة حرب المفاهيم يمينا ويسارا في وقت واحد، وذلك رغم خلافي معه في ممارسة كلتا الحربين لعدم جدوى هذه الحرب المزبوجة والمتناقضة.. للناس فيما يشقون مذاهب..

ولقد استهل الدكتور رفعت السعيد جولته الثانية في حرب الماركسية بمقالاته المشار إليها من قبل بمقولة سبيتوزا التي تقول.. إن وقعت واقعة عظيمة لا تضحك ولا تبكي ولكن فكر.. ولقد فكر كثيرا وسكت كثيرا كثيرا ثم قال:

كمثال الماركسية كفكر.. كيف يمكن حصرها. كيف يمكن التعرف على حدودها المكتوبة فحتى في الأديان تعرف حدود الأصول.. ففي الإسلام القرآن وصحيح السنة، وفي المسيحية الأنجيل الأربعة.

لكن الفكرة الماركسية تكاد تكون بلا ضفاف، خاصة عند هؤلاء الذين عشقوا النص وأرتاحوا في أحضانها وتعبدوا في محراب حروفه - فهل هي كتابات ماركس وإنجلز كلها. (مثلا ترجم كتابه الأيديولوجية الألمانية لماركس وإنجلز إلى عشرات اللغات ومنها ترجمتان

تعدد المراكز والأحزاب الاشتراكية وعدم تعدد النقابات العمالية والجمعيات التعاونية في الوطن.. الاشتراكي.. وتغليب المركزية على الديمقراطية في الحزب الاشتراكي والسلطة الاشتراكية والمجتمع الاشتراكي.. وتهميش العمال والفلاحين في قيادة الحزب الاشتراكي والسلطة الاشتراكية.

وانتقل من افتتاحية الحرب إلى الحرب نفسها الذي شنها الدكتور رفعت السعيد الأمين العام لحزبنا حزب التجمع اليساري بإصدار كتابه الصغير والخطير.. كلام في السياسة.. ويمقاله هذا في مجلة اليسار الجديد تحت عنوان: على ذكر الصين.. هل هي بدايات حلم. إيديولوجي جديد..

والأمر الغريب أن الدكتور رفعت السعيد قد شن الحرب على الماركسية واليسار الاشتراكي، رغم انشغاله بحرب المفاهيم ضد اليمين والأسلمة وفاشييتها وإرهابها الدموي منذ عقدين من الزمان، وذلك دون أن تصب هذه الحرب ضد مضمونها الاجتماعي الرأسمالي المعادي للفقراء هذا المضمون المتفق مع المضمون الحكومي تماما.

ومما يذكر فإن حصاد الدكتور رفعت السعيد وحصاد حزبنا حزب التجمع اليساري من حرب اليمين والأسلمة الطويلة كان مجرد هشيم تذروه الرياح مما يدعو حزبنا اليساري

عريبتان وتلاحق الكثيرون في إظهار الندم ص  
الصعبة المراس والمنغمسة في عراك فلا  
بالغ التعقيد ثم اكتشافا وبالأروعة أن ص حبي  
الكتاب كتباً فيما بعد انهما اكتشافا فيه ا...طاء  
عديدة فتركاه لقرض الفئران).

فهل هناك في الأيديولوجيات ماسخ  
ومنسوخ؟ طبعاً. لكن البعض تعبد الماسخ  
والمنسوخ معاً، ولكن يبقى سؤال هل  
الماركسية كل هذا النقيض من الكتابات  
لماركس وإنجلز ولينين. وهل الكتابات ملزمة؟  
وهل الماركسية فكرة شاملة عالمية تطبق  
بنصوصها وكما هي بون تعديل في كل زمان  
وكل مكان؟

أم أن النصوص تلزم أصحابها ولها منا  
الدراسة لتهتدي بمنح التفكير مجرد احداث  
وليس اقتداء.. وإن الأساس الجوهرى هو  
مجموعة من القوانين العامة يمكن تطبيقها  
بوسائل وأساليب ومعايير وقيم تختلف من بلد  
لبلد ومن زمان لزمان بمعنى أن هناك أكثر من  
ماركسية.

أرايتم هذه السطور من مقالة الدكتور  
رفعت السعيد التي توحى بأنه راح يفكر : فكر  
في مسألة سقوط القطبية الاشتراكية  
باعتبارها طامة كبرى اليسار وقوى ال...ندم  
والتححرر في العالم. وذلك عملاً بوصفة  
الفيلسوف سبينوزا التي ورد ذكرها. وانت . به

مطاف التفكير إلى ضرورة الإطاحة بصرح  
الماركسية وزلزلة قناعة اليسار الاشتراكي في  
مصر والوطن العربى والعالم، حتى يأتى يسار  
جديد غير اشتراكي وغير مؤمن بصراع  
الطبقات ومناسب للعولة الأمريكية والصهيونية  
ورأس المال وسلطة رأس المال على المستوى  
الوطني على الأقل تحقيقاً للسلام الاجتماعى  
والحضارى..

إن اليسار المرتجى هو يسار سقوفه  
منخفضة ومطالبه الاقتصادية والسياسية  
والاجتماعية والديمقراطية متواضعة في  
مواجهة سلطة رأس المال والعسكرة المصرية  
في وقت باتت فيه مصر شبه مستعمرة أمريكية  
من الناحية الواقعية، حيث المعونات الأمريكية  
وشروطها والمشاورات والاتفاقيات الأمريكية  
الظاهرة والمستترة، فضلاً عن المناورات  
العسكرية المصرية والأمريكية..

### وهم بلا ضفاف

ونظراً لأن مصر المعاصرة تعيش في  
مرحلة ثورة وطنية من نوع جديد؛ فهل يستطيع  
اليسار المنتظر والمسالمة المساهمة الفعالة في  
تعبئة الوطنية المصرية والشعب المصرى  
للتصدى للاستعمار الأمريكى الذى فرض  
جبروته واستعباده على شعوب الكوكب  
الأرضى؛ ومن أن تناطحه دولة من الدول، مثلاً

كانت الإمبراطورية الرومانية بعد أن هزمت القائد العسكري الإفريقى هانيبال عميد العسكرية فى العصر القديم.. وبعد أن هزمت أيضا ثورة العبيد بقيادة سبارتكوس واستولت على مصر مما جعلها تنفرد بالعالم القديم وتفرض السلام الرومانى على شعوب الأرض.. إن اليسار الجديد المطلوب والمنشود سوف يكون يسارا هشاً يجرى وراء الاستفادة دون التضحية.. وعلى الوطنية المصرية وطموحاتها السلام..

ذلك هو مناخ الحال المصرى الذى جعل الدكتور رفعت السعيد يصول ويجول فى حربه للماركسية واليسار الاشتراكى، مما ذكرنا بالشاعر العربى الجاهلى امرؤ القيس الذى قال فى معلقته مَكْرٌ مُكْرٌ مُنْبَرٌ مَعًا.. هكذا يفعل الدكتور رفعت فى حرب المفاهيم التى يخوضها ضد اليمين والأسلحة ضد الماركسية واليسار الاشتراكى فى مصر والعالم..

وتأكيدا لذلك فقد شبه الماركسية بالدين وحاشا لله فما هى دين.. ولكنها مجرد شأن نظرى بشرى أَرْضَى يَخْصُ الحياة وصراعات الحياة.. وهى أيضا شأن لا علاقة لها بالجن والملائكة، ولا علاقة لها بالسماء والحياة الأخرى..

ولذلك فإن حدودها الأصولية والمرجععية محدودة جدا خلافا لما يقول الدكتور رفعت

السعيد الذى يدعى أن حدودها بغير ضفاف لكى يثبت أن الماركسية وهم فى وهم لأن الوهم بلا ضفاف..

والحدود الأصولية والمرجععية الماركسية تتجلى فى التراث الدينى.. وفى القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة زجر للذين يكتزون الذهب والفضة وليس للإنسان إلا ما سعى بجهده وعمله وعرقه وتحريم لكراء الأرض التى يجب أن تعطى فلاحها بالمجان، وأن الناس شركاء فى ثلاث: الماء والنار والكلأ. بالإضافة إلى ممارسات الظاهرة العمرية الاشتراكية وأقوال الصحابى الجليل أبو ذر الغفار أبى الاشتراكية فى الإسلام.

وفى المسيحية يقول إنجيل متى.. لا تكتزوا لكم كنوزا على الأرض حيث يفسد السوس والصدأ. وحيث ينقب السارقون ويسرقون.. ويقول.. لا تقدروا أن تخدموا الله والمال.. ويقول.. لا تفتنوا ذهبا ولا فضة ولا نحاسا فى مناطقكم.. ولا مزودا للطريق.. ولا ثوبين ولا أحذية..

وذلك بالإضافة إلى ممارسات الاشتراكية المسيحية للمسيحيين الأوائل فى كل حياتهم.. وممارسات مجموعات لاهوت التحرير فى أمريكا اللاتينية هذه المجموعات التى أُنحازت إلى الفقراء والمظلومين.

كما تتجلى هذه الحدود الأصولية

للماركسية في مضمون وأهداف ثورات العبيد. ثورة سبارتكوس في الدولة الرومانية، وثورة الزنج وثورة القرامطة في الدولة العباسية وفي حروب الفلاحين. وفي ثورات الطبقة العاملة..

كما أن الحركات الإصلاحية والتعاونية في إنجلترا وغيرها كانت مصدرا مرجعيا للماركسية.. وذلك بجانب الاقتصاد الإنجليزي والاشتراكية الفرنسية والفلسفة الألمانية، وكتابات ماركس وإنجلز ولينين وستالين وماو وهوش وكاسترو وغيرهم وغيرهم..

تلك هي الأصول المرجعية المحدودة للماركسية مما يثبت أنها ذات ضفاف، بصرف النظر عن وصف نصوص الماركسية بأن بعضها ناسخ وبعضها منسوخ، لأنها نظرية بشرية تصحح نفسها بنفسها خلال تطبيقاتها، التي تختلف من بلد إلى آخر مراعاة للزمان والمكان، ومراعاة للقيم والعادات والأعراف لكل شعب من شعوب الأرض كما يقول الدكتور رفعت في مقال الحرب الذي تتحاور حول مفهومه ومضمونه.

وفي سياق ذكر الدكتور رفعت السعيد وكره وفره وإقباله وإدباره في مقالته هذا، قال بالحرف إن نصوص الماركسية تلزم أصحابها ولكن علينا دراستها للاقتداء دون الاقتداء..

وهذا هو الحاصل فالماركسية، هي مجرد مرشد للعمل النضالي خلال الصراعات

الطبقية والوطنية، ولم وإن تكره أحدا على الأخذ بها أو تجبر أحدا على الاقتداء بها، لأن نصوصها ليست مقدسة، وذلك مصدر قوتها. فضلا عن أنها قابلة للتطوير حسب الزمان والمكان، بدليل أنها تطورت على يد لينين وماو وغيرهما، وسوف تتطور وتتطور في إطار أنها ماركسية واحدة، ذات تطبيقات ثورية مختلفة.. وذلك خلافا لما قاله الدكتور رفعت السعيد بوجود أكثر من ماركسية..

وللعلم فإن المقالة الأخيرة بوجود عدد من الماركسيات، تتضمن تشبيه الماركسية بالإسلام، حيث تأثر الدكتور رفعت السعيد بما يريده البعض بوجود أكثر من إسلام أى أن هناك إسلاما عربيا وإسلاما متغوليا وإسلاما تتريا وإسلاما إيرانيا.. إلخ. مع أنه لا يوجد غير إسلام واحد هو الإسلام الحنيف.

بعد هذا أرايت أيها اليسار الاشتراكي المصري أن الماركسية مجرد نظرية بشرية ذات حدود أصولية محدودة وذات تطبيقات مختلفة، وأنها مجرد مرشد للعمل النضالي، وأنها قابلة للتطوير حسب الزمان والمكان.. وأنها لا يحسبها إلا علم بديل ثبتت صحته وتأكدت قوانينه في الحياة والجمع..

وأخطر ما أثاره الدكتور رفعت السعيد في سياق حربه للماركسية بمقاله هذا هو زجه بالاديان، حيث قال «وحتى الأديان فإن لها



حدودها الأصولية المعروفة والمحددة لكي يكرر وجهة نظره بالقول بأن الماركسية غير مجددة الأصول المرجعية مما جعلها يغير ضفاف، مثلها مثل الأوهام والخيالات.. ثم أضاف «ففى الإسلام. والقرآن والسنة»، وغفل عن ذكر الإجماع والعقل. حيث يُفسر القرآن بالقرآن ثم بالحديث ثم بالإجماع ثم بالعقل.. فالقرآن الكريم باعتباره كلام الله سبحانه وتعالى ليس له حدود، لأن كلمات ربي لا حدود لها فى المضمون ولا فى التفسير والتأويل.

كما أن التفسير القرآنى فى الماضى والحاضر والمستقبل لا حدود لمصادره، ففى كتاب مجاهد، التفسير والمفسر للدكتور أحمد إسماعيل نوفل يقول إن مصادر تفسير القرآن فى صدر الإسلام هى: القرآن الكريم وقراءاته والسنة النبوية. قوة الاستنباط والاجتهاد وذلك فيما لا نص فيه من قرآن وسنة وأهل الكتاب من اليهود والنصارى..

بالإضافة إلى هذه المصادر فقد زاد ابن عباس على العنصرين المعروفين فى تفسير القرآن الكتاب والسنة، عنصر الشعر الجاهلى.. وعنصر الأخبار التى لم تجئ فى حديث النبىء.. يؤيد ذلك ما جاء فى تفسير الطبرى للقرآن. وفى الدر المنثور للسيوطى.

إذن فالقرآن الكريم باعتباره أصل الأصول المرجعية للإسلام لا حدود لها، وكذلك فإن بقية

الأصول فى هذا المجال المحاط بالقداسة مثل السنة والخلاف حول صحيحها بين أهل السنة والشيعية والإجماع والعقل ومداه الواسع والاستنباط والاجتهاد وأفاقه المتزامية، وأهل الكتاب والشعر الجاهلى والأخبار التى لم تجئ فى أحاديث النبىء كلها أصول مرجعية إسلامية لا حدود لها يا دكتور..

والمسيحية لا تنحصر أصولها المرجعية فى الأناجيل الأربعة وفى الرؤيا وقرارات مجمع بنقيه كما يقول الدكتور رفعت السعيد، بل تُسَمَّع لكى تضم أسفار التوراة والثقافة اليونانية والثقافة الرومانية.

وحتى اليهودية ليست أصولها المرجعية فى التوراة وفى التلموذ فقط بل امتدت أصولها المرجعية إلى مجمل الثقافة الفرعونية فى مصر القديمة حيث أخذت الكثير والكثير من فنون الأهرام وكتاب الموتى وأقوال الحكماء المصريين، ومن ثم فالثقافة الفرعونية تكاد تكون أصل الأصول فى الدين اليهودى.

هكذا كانت الصدود الأصولية للأنبياء لا نهائية تقريبا (على عكس ما يرى الدكتور رفعت السعيد) مما أدى إلى انتشار الفرق الدينية.. ففى الإسلام ظهرت أكثر من سبعين فرقة إسلامية منها أهل السنة والخوارج والأشاعرة.. والمعتزلة والمرجئة والرافضة والدهرية والدروز.. فى المسيحية ظهرت

الأرثوذكسية والكاثوليكية والبروتستانتية  
والمارونية والنسطورية. وفي اليهودية المارونية  
والموسوية والريانيين والقرابين والسامريين.  
لعل أكون بعد هذا الجهد أكون قد وفقت  
بعض الشيء في تصحيح الأمور المقلوبة التي  
طرحها الدكتور رفعت السعيد خلال معاونته  
في حرب المفاهيم ضد الماركسية بشأن الحدود  
الأصولية والمرجعية للماركسية من جهة  
والصدور الأصولية المرجعية للاديان من جهة  
أخرى.. حيث الأصول المرجعية للماركسية  
محدودة ومحددة جدا، باعتبارها نظرية بشرية  
همها الحياة وصراع الحياة. بينما الحدود  
الأصولية والمرجعية للاديان غير نهائية تقريبا،  
باعتبار الأديان تخص عالم الإنس والجن  
والملائكة وتخص السموات السبع والأرضين  
السنح والحياة الدنيا والحياة الآخرة..

### ديمقراطية مشوهة

ولم أكد أخرج من غابة الأصول المرجعية  
للماركسية والاديان حتى وجدت أمامي ثلاث  
مسائل مهمة طرحها الدكتور رفعت السعيد  
للمرة الثانية وهي مسألة الاشتراكية ومسألة  
الديمقراطية ومسألة تبادل السلطة حيث قال:  
ومن ثم تكون التجربة الصينية واحدة من  
تنويعات تقربت بها رغم إدانة البعض (قديما)  
لهذا التفرد.. وقال أيضا: وكمثال آخر لهذه

الأسئلة المعقدة إذا كان النقد الأساسي  
لنموذج السوفيتي المنهار هو افتقاد  
الديمقراطية والحريات الأساسية، وإذا كان  
الكثيرون يقولون الآن بضرورة البحث عن  
نموذج مثالي لقيم وتطبيقات اشتراكية  
ديمقراطية، فإن هذا النموذج يثير مشكلات  
عديدة ومثيرة للحيرة، فالديمقراطية تعنى  
بالأساس القبول بالتعددية الحزبية، وتعنى  
القبول بتداول السلطة وفي إطار كهذا، يمكن  
أن نسأل أنفسنا: إذا وصل حزب اشتراكي  
إلى السلطة عبر الانتخابات طيعا وطبق كل  
طموحاته: مصادرة الملكيات الزراعية، تأميم  
الصناعات الكبرى والمصارف والملكيات  
الكبيرة. ثم بعد أربع سنوات لم ينجح في  
الانتخابات، وتشكلت حكومة رأسمالية فآلفت  
التأميمات وأعادت الأراضي والمصانع  
والممتلكات إلى أصحابها.. ثم عاد  
الاشتراكيون بعد أربع سنوات ثم هل يمكن  
لأي نظام اقتصادي واجتماعي أن يتحمل هذه  
الأرجوحة.. قطعاً لا، فما هو الحل؟..  
هكذا يرى الدكتور رفعت السعيد أنه قد  
وضعنا على قرني الإحراج بتصوره هذا وما  
يولده من أرجوحة تبادل السلطة تؤدي إلى بناء  
وهدم المجتمع اقتصاديا واجتماعيا كل أربع  
سنوات..  
ولذلك أقول إن الديمقراطية ضرورة..

وتعدد الأحزاب والنقابات والتعاونيات ضرورة..  
وتبادل السلطة ضرورة..

ولكن الديمقراطية الأمريكية بالذات  
ديمقراطية مظهرية ومشوهة بالعسكرة  
والعنصرية الطبقية، فلم تسمح وأن تسمح،  
بقيام أحزاب اشتراكية ونقابات وتعاونيات  
يسارية، وبالتالي فالديمقراطية الأمريكية  
المظهرية هي في وجهها دكتاتورية تعبر عن  
رأس المال الأمريكي وعسكرته، ولهذا لا يوجد  
في أمريكا غير حزبين يمثلان مصالح طبقة  
رأس المال المالي الكبير ومن ثم يتبادلان  
وحدهما السلطة في أمريكا طوال تاريخهما  
الحديث، دون أن تحدث الأرجوحة التي قال  
عنها الدكتور رفعت السعيد.

ولذلك فإن بدعة تبادل السلطة بين الأحزاب  
الرأسمالية وحدها دون الأحزاب الاشتراكية  
الحقيقية والمعيرة عن مصالح العمال والفلاحين  
وجمهور الفقراء والكادحين في أمريكا وأوروبا،  
لا شأن لها بالديمقراطية الحقيقية. ولا أغالى  
إن قلت إنها دكتاتورية رأس المال القانر على  
تضليل الجماهير التي ارتضت بتبادل السلطة  
بين الأحزاب الرأسمالية وحدها فقط.

ولو أن القطبية الاشتراكية في الاتحاد  
السوفيتي قد سمحت بتعدد الأحزاب  
الاشتراكية وتبادل السلطة الاشتراكية بينها لما  
سقط الاتحاد السوفيتي ودول المعسكر

الاشتراكي.

وإذا تأملنا في مسألة الأرجوحة التي  
توقعها الدكتور رفعت السعيد فإن تعدد  
الأحزاب يعنى تعدد الأحزاب الاشتراكية لأن  
الجماهير اليسارية والاشتراكية، نذت فكرة  
الوحدانية الحزبية للأحزاب الاشتراكية كما هو  
حادث الآن في روسيا، هذه الأحزاب التي  
يمكن فقط أن تتحالف في إطار وحدة عمل  
فقط دون مركزية حزبية ملزمة.. وبالتالي فمن  
الممكن تبادل السلطة بين الأحزاب الاشتراكية  
دون الأحزاب الرأسمالية وفقا لإرادة جماهير  
الناخبين الذين سوف ينفازون حتما للأحزاب  
الاشتراكية دون الأحزاب الرأسمالية في نفس  
الوطن.

والأمر الذي غفل عنه الدكتور رفعت هو  
المقولة التي تقول: لا يترك الشوق إلا من  
يكابده.. ففي ظل مجتمع مدني ديمقراطي  
تسوده الديمقراطية وتعدد الأحزاب  
الاشتراكية، في مواجهة تعدد الأحزاب  
الرأسمالية حيث تتبادل السلطة، فإن الأحزاب  
الاشتراكية سوف تكسب وتحول دون وجود  
أرجوحة الدكتور رفعت السعيد.

وذلك نظرا لأن أهداف وطموحات الأحزاب  
الاشتراكية سوف تهيم الأغلبية من السكان  
الأكثر عددا والأشد فقرا، والواعية بأمرها  
ومصالحها البعيدة والقرية في مواجهة الأقلية

السكانية، من الأغنياء والرأسماليين والشيوعيين أنصار الأحزاب الرأسمالية علما بأن جمهور اليسار الاشتراكي قد ازداد عددا ووعيا من جراء سقوط الاشتراكية السوفيتية، التي دفعت هذا الجمهور إلى الجوع والفقر والتشرد، وممارسة الرذيلة وتجارة الرقيق حيث اضطرت الآلاف من النساء الروسيات بعد سقوط الاشتراكية السوفيتية، إلى مزاولة البغاء والانخراط في سوق الرقيق في دول الخليج وفي أمريكا وغيرها.

### اشتراكية المستقبل

بالإضافة إلى أن الطبقة العاملة في ثوبها الجديد قد ضمت إلى صفوفها جمهور العاملين بأيديهم وجمهور العاملين بأنمغتهم، من البروليتاريا المهنية والفنية من الأطباء والمهندسين والمحاسبين والمعلمين والمحامين والعلميين في الجامعات والمعاهد والفنية في الاتصالات الحديثة والصناعات الحديثة.

إن هذا الجمهور الكادح الواعي والمتراعى لم ولن يقبل بأرجوحة الدكتور رفعت السعيد في حالة وصول الأحزاب الاشتراكية إلى السلطة عبر انتخابات ديمقراطية حرة. وفي حالة تحقيق طموحاته الاشتراكية التي سوف تقضى على الفقر والبطالة، وتحقق التنمية والرخاء مما يدفع جمهور الكادحين إلى

الحفاظ على الطموحات الاشتراكية التي يحملون بها.. ولا يدرك الشوق إلا من يكابده.. وأخر مسألة جرتنا إليها الدكتور رفعت السعيد مسألة الصين التي يرى أنها في الطريق إلى تحقيق حلم أيديولوجي جديد.. طبعا مغاير للاشتراكية.

ويبدو أن دليله في هذا يتلخص في الاستثمارات الأجنبية في الصين. وفي علاقة الصين بالمؤسسات الرأسمالية الدولية.. ألم يقل لينين: مرحباً بالخبرة الأمريكية ومرحباً بالاستثمارات الأمريكية في الاتحاد السوفيتي.

إن هذا الحلم الصيني الأيديولوجي الذي تنبأ به الدكتور رفعت السعيد ولحه من بعد ليس هو حلم فرعون الذي فسره.. يوسف «عليه السلام» بقنوم قحط على مصر طوال سبع سنين تتحول فيه البقرات السمان إلى بقرات عجاف، وتتحول السنابل الخضراء إلى سنابل يابسات. فالحمد لله فإن بقرات الصين سمان يابسات.. وسنابل الصين خضراء خضراء وتنميتها الاشتراكية مشرقة ومزدهرة إلى أبعد الحدود في ظل حكم الحزب الشيوعي الذي ترعرع راياته الصمراء في سماء الصين الاشتراكية.

وأخيرا أتقدم بالتحية للأستاذ الدكتور إبراهيم سعد الدين الذين أختلف مع ما قاله في افتتاحية مجلة اليسار الجديد.. وأتقدم

والواعية كذلك بأن مصر باتت شبه مستعمرة  
أمريكية وعالم جديد، عالم العوالة الأمريكية  
والصهيونية. فليها يدعو اليسار الاشتراكي  
إلى تنمية عضويته الاشتراكية، تدعيمها  
للوطنية المصرية في مواجهة دولة رأس المال  
والاستعمار الأمريكي وعوالة الصهيونية.  
إن اليسار المرتجى يسار اشتراكي وطني  
جماهيرى تربى وتعمد في التضحية، يسار  
يحتل بالاحترام من القوى الوطنية  
والتقدمية.. وليس مجرد يسار اسمى وشكلى  
تربى وتعمد على المنفعة. ومن ثم يفقد اليسار  
المصرى احترامه وينظر إلى شخصياته  
العديدة باعتبارهم الذين ضل سعيهم في  
الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون  
صنعاً.

بالشكر للدكتور رفعت الأمين العام لحزبنا  
حزب التجمع. حزب اليسار المصرى الذى  
جرئى جراً إلى غابة الفكر المتشابهة  
الأغصان وشدنى شداً إلى حرب المفاهيم  
الصعبة والمعقدة، مما اضطرنى إلى الدفاع  
عن اشتراكية المستقبل القادرة على قبول  
تعدد الأحزاب الاشتراكية وتعدد الأحزاب  
الرأسمالية معاً. وتعدد النقابات العمالية  
والمهنية وتعدد التعاونيات الفلاحية والحرفية  
فى الوطن الواحد والقادر على تبادل السلطة  
بواسطة انتخابات حرة مباشرة والقادر على  
تغليب الديمقراطية على المركزية فى الأحزاب  
الاشتراكية وفى السلطة والمجتمع. والواعية  
بحدود الطبقة العاملة فى ثوبها الجديد، التى  
تضم العاملين المعدمين والحرفيين الفقراء..

# الأهالى

جريدة كل الوطنيين

تصدر صباح كل أربعاء

رئيس مجلس الإدارة : رفعت السعيد      رئيس التحرير : نبيل زكى

---

# أدب ونقد

مجلة الثقافة الوطنية الديمقراطية

تصدر شهريا عن حزب التجمع

رئيس مجلس الادارة : رفعت السعيد      رئيس التحرير : فريدة النقاش





شخصية العدد.. الطفل الفلسطيني: كلنا فداء للوطن